

"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga." # #

(Mt. Evanghelic după Luca 19, 40)

CUVÂNTUL LEGIONAR

Periodic al tineretului român naționalist ortodox

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul III, Nr. 28, DECEMBRIE 2005 Apare la jumătatea lunii 1 leu nou (10.000 lei vechi)

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

CUPRINS:

O nouă diversiune

Ideologie Profetii nu mor niciodată

Lig-zag pe mapamond Estonia

Atitudini Vânare de vânt; Patri-hoții; Moș Rabbi; Patibularul Patapiévici

Document Crucea de pe malul lacului

Actualitate Dascălii noștri; Tâncăbești 2005

Reportaj Cel mai bătrân legionar din lume (II)

Carte legionară celebră "Circulări" (III)

Apariție de carte Radu Crișan—"Testament Eminescu" (II)

Din culisele Legiunii Addenda

Colinde din Ardeal, Basarabia, Bucovina, Vechiul Regat

Istorie Comitagi

Diverse Pericolul sectelor - Adventiștii

Concurs, Poșta Redacției



DEZERTOR SAU "VOLUNTAR"?

De câțva timp, o parte a suflării românești este preocupată de ofensiva fără precedent a forțelor antiromânești de astăzi, de ieri și de mâine, din interiorul granițelor și din afara lor.

Toți vecinii României au avut sau au ceva de revendicat de la noi: bulgarii sunt convinși că li se face o mare nedreptate în problema Dobrogei, dar

Dacă aceste pretenții sunt bine cunoscute și, într-un fel sau altul, se poate presupune că statul se va implica în apărarea granițelor în sensul lor geografic, avuțiile naționale, imaginea României, starea biologică a populației, nivelul de trai, educația și în special educația patriotică a românilor, sunt lucruri în mod evident lăsate la discreția unor acaparatori de profesie care ne-au dovedit de câte ori au avut ocazia că urâsc de moarte poporul român, chiar dacă aici și-au făcut avenile, din truda și sănătatea românului de rând.

Disponibilitatea clasei politice românești de a se închina la o Poartă oarecare pentru o pungă de arginți este bine cunoscută, dar servilismul, slugărmicia politicianului român, îl face să-și amplifice măsurile antiomane și antinaționale de frică să nu apară alt suflet de slugă, mai slugă decât el, cu care să fie înlocuit. Dacă „stăpâni” îi cer să împileze sau să distrugă o sută de români, ei „omoară” o mie ca să rămână în grațiile lor.

Cât despre acești „stăpâni”, dacă am fi noi vitele lor de muncă, ne-ar trata cu mai multă considerație, astăzi se tem de reacțiile noastre firești.

Acești „stăpâni” din întuneric - căci mai nou nu își declină identitatea - au o mare potență financiară; cumpără tot și orice: pământuri, păduri, mine, petrol, gaze, imobile, fabrici, magazine și supermagazine. Acaparează comerțul,

(continuare în pag. 2)

Nicador Zelea Codreanu

industria, controlează finanțele prin bănci autohtone sau internaționale, au ajuns deja să controleze guvernele în România, impunând legi prin simpla fluturare a unor cuvinte magice cum ar fi: **antisemitism, xenofobie, drepturile minorităților, holocaust, extremism** etc., etc...

Alți invadatori fac achiziții „strategice” fără să se ascundă, cum fac, de exemplu, ungurii în toată Transilvania, la fel de divers și cu aceeași perseverență ca și anonimizii de mai sus.

Alții elimină din piețele agroalimentare pe producătorul direct, pe țaran, ridicând cu o verigă sau două lanțul intermediarilor. La ora actuală, în piețele agroalimentare din București, cel puțin (căci în provincie nu am fost să văd), peste 80% dintre cei care comercializează sunt de etnie „rromă” (n. n.: poate au luptat pe front și au pământ; dar ce front și de unde pământ?), ridicând ștacheta prețurilor până aproape de insuportabil. Încercările municipalității de a regla această porcărie s-a lovit ca de un zid de presiunile mafiei respective favorizate de previzibilul comportament al organelor de control care, în mare, fac parte din aceeași etnie – sau, oricum, s-au îngrășat așa de tare (la propriu), că trec pe lângă tine gâfâind de te întrebi dacă nu vor exploda imediat.

Aceiași etnici de mai sus au ajuns să fure șinele de cale ferată sau instalațiile de semnalizare care asigură securitatea circulației feroviare, producând deraieri și alte accidente grave.

„Colac peste pupăză” suntem acuzați - **poporul român, nu persoane aflate vremelnice la conducerea acestei țări** - de uciderea a sute de mii de evrei; care sunt scopurile acestei acuzații?

Prezentarea românilor în fața lumii întregi ca un popor de sălbatici și criminali - pe de o parte - și obținerea unor despăgubiri astronomice care să contribuie la susținerea materială a politicii de lungă perspectivă a poporului evreu.

Reamintind de comportamentul guvernanților noștri și în această problemă, capitularea a fost ca la cedarea Basarabiei în 1940: fără nici măcar o rezistență „de ochii lumii”; și un criminal dus la execuție tot mai zbate! **Guvernanții noștri au acceptat totul cu o docilitate surprinzătoare.**

Dacă te gândești mai profund, într-un fel se poate explica: despăgubirile de zeci de miliarde de dolari nu îi vor afecta direct, mizeria va cădea tot asupra omului de rând căruia, deocamdată, i se bagă pe gât prețuri comunitare la utilități și servicii, care țin în spate un legislativ mai mare decât al Statelor Unite, un executiv mamut și un aparat administrativ supradimensionat; **ineficient, corupt și arogant.**

Niciodată în România, nici în perioada terorii comuniste, nu au existat atâtea feluri de „securități” ce se spionează una pe alta; în plus, avem Jandarmerie, Poliție Comunitară, Poliție de Frontieră, Poliție obișnuită, Gardieni Publici, sute de societăți de securitate și pază particulare, sute de birouri de detectivi - și multe nu le știu nici eu, care nu produc nimic, trăiesc bine merci, iar majoritatea zdrobitoare sunt alimentate de la bugetul statului. **Toate acestea pentru liniștea cui?**

A îmbuiașilor care prin rotație ajung să conducă țara și sunt dispuși la momentul respectiv să accepte orice: **tratate de pace sau bilaterale rușinoase și dezastruoase pentru țară, acordarea de autonomii teritoriale criminale și neconstituționale, acceptarea acuzației de holocaust fără măcar să încerce în vreun fel oarecare să apere poporul român de această acuzație.**

Și unui criminal prins de poliție cu cuțitul plin de sânge în mână, în momentul crimei, tot i se acordă dreptul unui proces și al unui apărător!

Noi, românii, oare ce om fi? **Nu avem nici un drept?!**

Se încearcă permanent, prin diverse legi și justificări, să ni se limiteze drepturile la exprimarea convingerilor politice sau de alt domeniu.

Și toate acestea impuse românilor prin intervenții mai mult sau mai puțin directe ale unor forțe externe.

Somnolența impardonabilă a românilor

Poate că unora, puțini la număr, responsabili cu critica și care, prin definiție, nu pun umărul la nimic, li se va părea că tot tabloul prezentat mai sus despre starea României este un lucru bine cunoscut; vor gândi acest lucru și eventual îl vor declara pe undeva.

Tragica realitate este însă cealaltă: **nu ne putem închipui că societatea românească - și aici mă refer la marea masă a populației - este conștientă de rolul pe care îl joacă în această tragedie ce se desfășoară la nivel național.**

Ideea multora că nu se amestecă în politică și că, în acest fel, nu au nici un fel de responsabilitate, este falsă și păguboasă.

Atâta timp cât trăiești pe pământul acestei țări, ești implicat de la naștere și până la moarte, vrei - nu vrei, în toate evenimentele fericite sau nefericite ce compun viața.

Vă voi exemplifica simplu și „citez” care este situația cea mai gravă pentru existența unei țări: **războiul.** Ce se întâmplă atunci? Prin lege ești mobilizat, ești instruit (mai mult sau mai puțin) cu arma în mână și trimis pe front! Câți din cei chemați sub arme ar prefera să se sustragă? Mulți. Este rușinos, dar ați auzit desigur de sutele sau miile de **dezertori** sau de cei care prin relații își aranjează un loc cald în spatele frontului. Plata pentru servirea patriei este de multe ori capitală: **Viața!**

Dar să nu uităm și de o altă categorie de participanți la război, cei care, nefiind obligați, se aruncă în focul bătăliei, punând la bătaie aceeași miză: **viața proprie!**

Sintetizăm vis a vis de elementul uman: **poți fi participant la apărarea țării datorită obligației legale, poți fi DEZERTOR, dar poți fi și „VOLUNTAR”, conștient și cu inima deschisă.**

Noi ne-am propus dintotdeauna să vorbim pentru și despre cei mulți.

Tu, omul de pe scena acestei drame, în ce categorie crezi că ar trebui să te postezi?

În Țara Românească, din nenorocire, puțini sunt aceia ce sesizează un lucru: că pentru a fi luptător activ, conștient de rolul tău în viața cetății, nu este obligatoriu să faci o relație strictă între situația ta personală și ideea de participare activă la luptă - mulți dintre marii luptători ai neamului românesc au fost săraci, mulți au fost bogați, mulți au purces la luptă lăsând în spate fericirea, mulți au plecat la luptă din disperare, mulți au fost tineri, mulți au fost bătrâni, mari intelectuali sau simpli muncitori sau țărani.

Care a fost totuși **numitorul comun** care i-a pus în aceeași tabără, în același „război”, pe acești nenumărați oameni, atât de diferiți?

Conștiința pericolului prin care trecea țara și neamul lor cel românesc.

O să spună cineva că vorbesc de război, că dau un exemplu nepotrivit: **slavă Domnului, este pace, nu ne amenință nimeni granițele, și singurul lucru înțelept pe care îl putem face este să ne vedem fiecare de necazul lui!**

Această percepție a lucrurilor este **înșelătoare**: dușmanii țării sapă temeliile zi și noapte, trebuie doar să ai urechi de auzit și ochi de văzut.

Vezi că o duci din ce în ce mai prost și perspectivele sunt din ce în ce mai sumbre, vezi cum clasa politică este tot mai lacomă, mai numeroasă, mai dispusă la orice compromis în care să te pună pe tine zălog, **drepturile tale, libertățile tale.**

Interesele **naționale** sunt pe planul șapte față de interesele **personale** ori de grup.

Nu suntem în război?

Ăparent numai! Termitele și cârțițele sapă zi și noapte. Dușmanii văzuți și nevăzuți sunt periculoși și mulți.

Nu există decât o singură soluție: Privește atent în jurul tău, însușește-ți realitatea și OCUPĂ-ȚI LOCUL ÎN LUPȚĂ, ÎN LOCUL CELOR CĂZUȚI PE CÂMPUL DE ONOARE !

O NOUĂ DIVERSIUNE

Prin mediile mai mult sau mai puțin legionare din Capitală a fost făcută publică inițiativa unor persoane de a înființa o asociație intitulată: **„Prietenii Legionarilor”.**

1) Acceptarea acestei denumiri este **total iluzorie**: Statul, prin legile abuzive, interzice folosirea cuvântului „legionar” - prin ultima Sentință judecătorească din 21 oct. 2005, pronunțată de Tribunalul București, Secția a III-a Civilă, dosar 1571 / 2005, în procesul intentat de „Acțiunea Română”.

2) Asociația **„Prietenii Legiunii”** înființată de Căpitan sub conducerea ing. Eugen Ionică avea o motivație foarte precisă:

- permitea apropierea de Mișcarea Legionară a persoanelor care, prin statutul lor de funcționari sau de ofițeri în Armata Română sau de salariați ai unor societăți care nu agreau acest gen de manifestare politică, aveau interdicția de a fi membri ai Mișcării;

- de asemenea, din această asociație făceau parte persoane care, din diverse motive, nu puteau să participe direct la activitățile specifice vieții legionare.

3) Persoanele care făceau parte din această asociație nu erau făcute publice din motivele de mai sus. Erau cunoscute de Căpitan și de câțiva apropiați, urmând să li se facă publică identitatea odată cu victoria Legiunii.

4) **„Prietenii Legiunii”** erau, de asemenea, persoane care contribuiau semnificativ la acoperirea necesităților financiare, îndeobște foarte modeste, ale Legiunii.

5) Apariția Asociației **„Prietenii Legiunii”** în perioada Căpitanului a fost o consecință a dorinței a zeci de mii de români de a se apropia de Legiune



fără a-și periclita public identitatea. Dar, atențiune, avea în spate o organizație de sute de mii de membri!

Pe noi ne bucură orice inițiativă legionară care are o logică, o justificare și amprenta de doctrină specifică.

În momentul de față **nu vedem nici o justificare pentru acest demers** și, ca unii fripiți de ciorbă, suflăm și în iaurt: **ne întrebăm dacă Mișcarea Legionară de astăzi a ajuns la un număr suficient de mare de membri pentru a necesita apariția unei Asociații a „Prietenilor legionarilor”!**

Ne întrebăm, de asemenea, **dacă ideea inițiatorilor urmărește aceeași linie a necesităților urmărită de Căpitan și, dacă această Asociație urmărește strângerea de fonduri pentru Legiune, cine va prezenta garanția morală a gestionării banilor, cine va stabili care sunt activitățile ce trebuie susținute și care nu?**

În trecut, când exista o singură conducere, o lesnicios, dar astăzi lucrurile se prezintă cu totul altfel.

Ne temem ca acest demers să nu ducă, într-un fel sau altul, la altă grupare care să fragmenteze și mai mult Mișcarea.

Nu avem dreptul să interzicem nimănui nimic. Ne rezervăm dreptul ca prin intermediul revistei noastre să **semnalăm punctul nostru de vedere. Nu există argumente pe care să vrem să le discutăm cu inițiatorii.**

Nicador Zelea Codreanu



Ideologie

PROFEȚII NU MOR NICIODATĂ



În zilele noastre verbul "a fi" (om) a fost înlocuit demult cu verbul "a avea" (materie).

De când se nasc și până când mor, oamenii vor "să aibă".

Vor să aibă cutia colorată din mâna ta, vor să aibă jucării mai multe, vor să aibă hăinuțe ca vecinul, vor să aibă calculator, vor să aibă celular din ce în ce mai sofisticat, vor să aibă bani, femei frumoase, mașini luxoase, bijuterii scumpe, haine elegante, apartamente, vile, putere, influență, publicitate, faimă, glorie, respect și iar bani!

Dacă pe parcursul formării lor ca indivizi nu primesc și o educație spirituală adecvată, iar familia și societatea nu le arată că trebuie să-i pună pe semenii lor înaintea produselor, atunci oamenii devin individualiști, egoiști, lacomi, avari, dependenți numai de lucruri materiale, încercând din răsuputeri să țină pasul cu moda, cu tendințele pieței de consum, cu cei din jurul lor cu care intră într-o concurență perpetuă de bunuri, de averi și de orgolii.

În momentul de față este evident că societatea noastră, condusă de "bogumilii" Talmudului și marea finanță a oculte mondiale francmasonice, nu poate asigura această educație creștinească, fiind de fapt adversarul înverșunat al Binelui.

Rămâne doar familia, cea care ar fi trebuit să fie celula de bază a societății - lucru care nu se mai întâmplă, pentru că ea, societatea, se formează, finanțează, influențează, instruește, hotărăște, urmărește (pardon, monitorizează!), ca o tumoră ce crește pe un corp cândva sănătos.

Din păcate, este evident că de multe ori celulele tumorale îmbolnăvesc și celulele de bază, sănătoase - în speță familiile românilor.

Astăzi avem case mai mari dar familii mai mici, fără copii sau fără unul dintre părinți.

Avem mai multe funcții dar mai puțină minte.

Avem mai multe cunoștințe dar mai puțină judecată proprie.

Avem mai mulți experți și totuși mai multe probleme.

Avem o medicină mult mai performantă dar din ce în ce mai puțină sănătate.

Avem clădiri mai mari dar suflete mai mici, autostrăzi mai largi dar minți mai înguste ca niciodată.

Cheltuim mai mult dar avem mai puțin, cumpărăm mai mult dar ne bucurăm mai puțin.

Bem prea mult, fumăm prea mult, cheltuim prea nesăbuit, râdem prea puțin, conducem prea repede, ne enervăm prea des, ne culcăm prea târziu, ne sculăm prea oboșiți, citim puțin și controlat, ne uităm prea mult la televizor, la tâmpenii și lucruri fără nici o valoare, și ne rugăm prea rar sau doar când ne mai lovește mânia lui Dumnezeu.

Ne-am multiplicat averile dar ne-am redus valorile, căci le-am gonit din țară sau chiar le-am omorât.

Vorbim prea mult fără folos, iubim prea rar și urâm prea des. Am învățat cum să ne câștigăm existența, dar nu cum să ne facem o viață plăcută lui Hristos.

Am adăugat ani vieții, odată cu boli, dureri, neazuri - nu viață propriu-zisă.

Am ajuns până pe Lună și înapoi, dar avem probleme când trebuie să traversăm strada și să salutăm un vecin; **am cucerit spațiul cosmic dar nu și pe cel interior.**

Am cucerit atomul dar nu și prejudecățile noastre.

Am făcut lucruri cu mai mult simț estetic și comercial dar nu mai bune calitativ. Am construit mai multe calculatoare, care dețin mai multe informații ca niciodată, care produc mai multe copii, dar comunicăm din ce în ce mai puțin.

Scriem mai mult dar învățăm mai puțin, uneori nici măcar din propriile greșeli.

Plănuim prea multe și realizăm prea puține, ne grăbim când nu trebuie și așteptăm - când nu trebuie - sfârșitul unei infinite tranziții.



Acestea sunt vremurile fast-food-urilor și digestiei încete, **sunt vremurile oamenilor cu funcții mari și caractere meschine**, ale profiturilor rapide și relațiilor superficiale, de fațadă, **ale minților încetoșate și abrutizate de nevoi.**

Acestea sunt vremurile în care avem două venituri dar mai multe divorțuri, case mai frumoase dar cămine destrămate.

Acestea sunt vremurile în care avem excursii rapide dar țara nu ne-o cunoaștem deloc, **vremuri în care avem scutece de unică folosință, moralitate de doi bani, aventuri de-o noapte, corpuri supraponderale umflate cu E-uri și amidon modificat, pastile care îți induc orice stare, de la bucurie la liniște și moarte.**

Vremuri în care avem prea multe în vitrine dar nimic în interior.

Încearcă, până nu este prea târziu, să petreci puțin timp cu persoanele iubite sau dragi, pentru că nu vor fi lângă tine o eternitate. Încearcă - și amintește-ți - să spui o vorbă bună copilului tău, pentru că acel copil va crește curând și va pleca de lângă tine. Amintește-ți să-l îmbrățișezi cu dragoste pe cel de lângă tine, pentru că aceasta este singura comoară pe care o poți oferi cu inima - și nu te costă nimic, dar absolut nimic. Amintește-ți să spui "te iubesc" când simți lucrul acesta, amintește-ți că o sărutare, o îmbrățișare vor alina durerea atunci când sunt sincere.

Amintește-ți să cinstești memoria eroilor neamului care s-au gândit că prin jertfa și sacrificiul lor, într-o zi TU vei trăi mai bine.

Gândește-te la ce au făcut ei pentru țară, nu la culoarea lor politică. Eroii nu au culoare politică.

Încearcă să reții că odată, nu demult, în România a existat un Profet, soldat al lui Hristos, înconjurat de oameni năzdrăvani și muncitori ce și-au dat viața împreună cu el, pentru a ne aduce nouă lumina și speranța în suflete și a înfăptui o țară ca soarele de pe cer.

Amintește-ți că Profetul a fost vândut, ucis mișelește și răstignit de către Iuda până în zilele noastre.

Nu-l jelui, căci este viu în Ceruri.

Dar cea mai mare victorie a lui

este că a reușit să-și biruiască dușmanii prin faptul că este mai puternic, mai prezent ca niciodată în conștiința și inimile multora dintre noi, fie că suntem conștienți de lucrul acesta sau nu.

Și după toate acestea, toluși vei vărsa o lacrimă pentru el, spune: **GATA! Ajunge! Până aici!**

Vrem lumină, nu întuneric! Îl vrem pe Dumnezeu, nu pe satan! Îl vrem pe Hristos, nu profeții mincinoși de azi! Vrem dragoste înflăcărată, nu ură exacerbată! Vrem adevărul nu minciuna!

Vrem Comisia noastră, a majoritarilor, a băștinașilor, de studiere a crimelor, ororilor și terorii bolșevice!

Vrem despăgubiri pentru victimele ciumei roșii de la călăi și de la cei care au adus și finanțat comunismul la noi în țară, indiferent cine sunt acestia!

Vrem dreptate și drepturi egale cu minoritarii și alogenii!

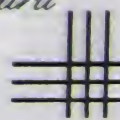
Vrem o Comisie obiectivă care să stabilească, pe bază de documente, nu pe baza unor simple afirmații pline de ură sau a unor martori mincinoși, dacă în România a fost într-adevăr holocaust.

Vrem România Legionară!

Dacă simți că împărtășești aceleași sentimente, dacă simți că nu mai rezisti, încearcă să te apropii fără frică, fără resentimente, de Mișcarea Legionară, și vei avea revelația unei descoperiri uluitoare. Vei găsi aici oameni cum ai crezut că de mult timp nu mai pot exista în țara noastră!

Convinge-te, nu pleca urechea la ce spun alții!
Trăiască Legiunea și Căpitanul!

Ionuț Moraru



Zig-zag pe mapamond ESTONIA



Destrămarea fostului imperiu sovietic și a Iugoslaviei, în urmă cu cca. 15 ani, au făcut să reapară pe harta Europei 12 state independente, printre acestea numărându-se și cele trei țări baltice: Lituania, Letonia și Estonia.

Timp de o săptămână am vizitat aceste mici țări, cu un trecut istoric aproape comun, cu același relief, cu aceleași aspirații politice, țări care, deopotrivă, prin civilizația lor și prin nivelul de trai mai ridicat, au fost decenii la rând "vitrina" fostei URSS, țările cele mai vizitate de către occidentali.

Mi-am propus să descriu, dintre cele trei țări, Estonia, fiindcă mi-a plăcut cel mai mult.

Țara se învecinează cu Rusia la est, Letonia la sud, iar Marea Baltică o desparte de Finlanda și Suedia.

Natura e lipsită de tonuri stridente, dar

Acest oraș nu are monumente de arhitectură vestite pe plan mondial.

deși **Biserica Oleviste** a fost, la timpul ei, una din cele mai înalte clădiri din Europa (159 m), și este indicată și astăzi ca punct de orientare în îndreptările maritime. Remarcabile, de asemeni, sunt: clădirea **Breslei Farmaciei**, întemeiată în 1442, și **complexul** foarte original **de case de locuit, din sec. XV - XVI**. O clădire dreptunghiulară cu două niveluri adăpostește **Primăria**: frontoanele ei au vârfuri ascuțite, acoperișul este puternic înclinat, iar deasupra fațadei de est se ridică un elegant turn octogonal. Zidurile groase din piatră și ferestrele înguste abia lasă să treacă lumina zilei. Turnul încununat de o giruetă înfățișează un **oștean: bătrânul Toomas**,



este pitorească, **pădurile ocupând 38% din teritoriul țării**, aici fiind **1525 de lacuri, 1521 de insule și 420 de râulețe**. Linia țărmului are o configurație bizară, formând numeroase golfuri mari și mici.

Din cei 1,6 milioane de locuitori, cca. 70% trăiesc în centre urbane, în Talin peste 600.000 și în Tartu 200.000.

Religia: catolică până în sec. XVI, când a cedat locul lutheranismului.

În 1710 Estonia a fost alipită Rusiei și un procent de 10-12% din populația rurală a trecut la ortodoxism.

Estonienii, se știe, sunt tăcuți, neîncrezători față de necunoscuți, harnici, neobișnuiți să piardă timpul în zadar; poate de aceea consemnează cu o deosebită pasiune, prin cântece, dansuri, jocuri, rarele lor sărbători.

Tradițiile naționaliste sunt puternic înrădăcinate, căsătoriile dintre estonieni și neestonieni fiind foarte rare.

Estonia, după mai bine de două secole de ocupație rusească, și-a câștigat independența la 12 dec. 1918, cu ajutorul unei flote maritime militare engleze comandată de amiralul Sincler și, mai ales, a detașamentelor alb-gardiste finlandeze.

Independența a fost de scurtă durată, deoarece la fatidica dată de **21 iunie 1940** – în aceeași zi s-a dat ultimatumul sovietic și României de a renunța la Basarabia și Bucovina de Nord – printr-o lovitură de stat regizată de la Moscova, guvernul legal estonian a fost înlăturat de circa 20.000 de oameni cu orientare comunistă, după un miting care a avut loc în centrul capitalei Talin. Hoarde pro-sovietice muncitorești au fost înarmate, organizându-se "detașamente populare de autoapărare" (?!). Noul guvern l-a avut în frunte pe medicul scriitor comunist Johannes Vares, care, la o lună după ce a fost instalat cu ajutorul armatei roșii, "a cerut" și "i s-a aprobat" ca Estonia să intre în componența URSS!

Am dormit două nopți la cel mai impunător hotel din capitala țării, **TALIN**, pe nume "Viru", cu 22 de nivele, deosebit de elegant, din sticlă și beton, având un restaurant cu o bucătărie remarcabilă și servicii de înaltă calitate.

Pe etajera din cameră am găsit o broșură cu multe fotografii, în care se vorbea de "raii" comunist, ilustrat de trenurile cu deportați ce luau drumul fără întoarcere al Siberiei, de transformarea bisericilor în depozite și cinematografe, de zidurile netencuite și cenușii ale blocurilor ce contrastau cu vilele burgheze, de "serbarea" zilei de 21 iulie 1940 în care s-a pierdut independența, dar și despre detașamentele estoniene SS (!) și cele naționaliste ce acționau prin păduri și orașe în luptă cu armata roșie (înainte dar, mai ales, după încheierea războiului). Este evident că estonienii preferă detașamentele SS celor comuniste, fapt explicabil având în vedere ce a însemnat comunismul...

TALIN

Dar să vorbesc și despre oraș, să încep cu **TALIN**, cu vechea denumire **REVAL**, care a menținut perfect sistematizarea străzilor medievale din centrul său; Talinul nu are o stradă principală.



care este sinonim cu simbolul capitalei Estoniei.

În centrul vechi trăiesc 7500 de oameni care sunt vizitați de mai mult de o jumătate de milion de turiști anual, pe străduțe vorbindu-se în engleză, germană, finlandeză, suedeză ... Se spune că Talinul nu poate fi descris, ci doar simțit: magia lui te întâmpină înainte de a apuca să-i cunoști secretele, atunci când privești oamenii din jur, fețele zâmbitoare, politicoase și curioase!

În apropierea orașului se află **STAȚIUNEA "PIRITA"**, unde sunt sute de ambarcațiuni, sportul cu vele tinzând să devină sport național. Apa mării rece și tulbure, lipsa valurilor și adâncimea mică lângă țărm, plaja îngustă, soarele puțin arzător în august, m-a făcut, firește, să doresc litoralul românesc ...

Închei vorbind despre **chihlimbar**, această rășină fosilizată, și despre comerțul cu

bucățelele de mineral semiprețios: în centrul vechi din Talin există o mulțime de magazine de profil, iar pe străzi ești agasat de localnici dornici să vândă o bucată cât de mică de rășină din care se fac nasturi, butoni, cercei, portțigarete, inele. O bucată simplă de chihlimbar care închide în pânțele sale o insectă bătrână de câteva mii de ani costă 4-5 euro. Pentru sculpturile mai complicate, în funcție de greutate, prețul poate urca foarte ușor, ajungând până la câteva sute de euro.

Mai adaug doar un amănunt inedit în legătură cu **TARTU**, cel de al doilea oraș din țară, ca mărime, care este "**localitatea studenților**", având o **Universitate** care se numără printre cele mai vechi din Europa; marea majoritate a studenților poartă părul platinat, ca o atenționare asupra vechimii universității.

Toți vorbesc de "patriotism"... La tot pasul îi întâlnim bătându-se cu pumnii în piept cum că ei sunt mai patrioți decât alții.

Partidele își spun ... "național": ... Totul este "național" ... numai spiritul nostru rămâne inert sau sfidător la ideea de naționalism.

Dar domniile voastre pot să vorbească de patriotism și de patrie fără a pronunța numele celui care a reprezentat apogeul naționalismului românesc, și anume **Corneliu Zelea Codreanu**?

Până când vom tăcea? Cât timp ne mai ascundem? Cât timp ne vom minți? Cât timp vom mai falsifica istoria?

Fraților, e istoria noastră! A românilor! Nu a altor națiuni! Ci a noastră.

Dacă vreodată acest popor a fost într-adevăr mândru de apartenența sa latin-ortodoxă a fost în perioada lui Corneliu Zelea Codreanu.

După asasinarea lui a fost o degradingoladă bolșevico-iudaică. Asta o știm cu toții... chiar dacă nu recunoaștem.

Chiar voi, mișeilor și trădătorilor care ați aparținut și aparțineți acestui neam, sunteți fiii României. Că vreți ori că nu vreți.

Și aveți datoria morală pe care o are orice fiu față de mama sa! Țara nu cere decât ceea ce cere orice părinte: respect și dragoste.

Și noi ce îi oferim? Servilism și lașitate? Aceeași spini pe care i-am dăruit și Mântuitorului?

Nu o să fiți iubiți nicăieri în lumea asta mare ... decât aici ... acasă, în România de care toți ne batem joc.

Am ajuns o rușine europeană și mondială, și aproape că ne este teamă să mai recunoaștem că suntem români. Nu mai avem nici o fărâmbă de demnitate. Aveți curajul să vă priviți în oglindă și să spuneți: "eu sunt român"?

Oare cine sunt responsabilii pentru aceste etichetări?

Avem o scuză: comunismul. Dar numai el?.. Nu suntem vinovați cu toții?

Seara, în rugăciunile voastre, vă gândiți o clipă că pentru patria noastră, pentru credința noastră, au murit și s-au sacrificat niște oameni - ca să purtăm și noi un nume în lume ... acela de român?

Știți voi pentru cine a murit Căpitanul?

Știți voi pentru cine au murit elitele țării?

Știți voi pentru cine au suferit și au murit generații întregi de tineri, și familiile lor?

Pentru noi, frați români! Pentru voi, cei care nu-i lăsați nici acum să se odihnească, improșcându-i cu veninul, indiferența sau neputința voastră. Dar în jertfa martirilor neamului, a legionarilor, a celor care au luptat pentru o Românie puternică și frumoasă ca soarele de pe cer, dintotdeauna s-a aruncat eu noroi.

Știți voi pentru cine au murit comandanții legionari **Vasile Marin** și **Ion Moța** pe frontul din Spania, încercând să-și pună frumoasa tinerețe zid comunismului?

Pentru Hristos! "Se trăgea cu mitraliera în obrazul lui Christos! Se clătina așezarea creștină a lumii! Puteam noi să stăm nepăsători?" spunea Ion Moța. Și mai adăuga: "Eu așa am înțeles datoria vieții mele. Am iubit pe Christos, și am mers fericit la moarte pentru El!"

Părintele Dumitru Stăniloae, unul dintre cei mai de seamă teologi ai neamului nostru, spunea despre Ion Moța: "Eu cred că Moța, care era băiatul protopopului din Orăștie, era foarte creștin: s-a dus ca să apere Occidentul de comunism."

Am îndrăznit să-l rog pe sfântul părinte ce păstorește enoria al cărei credincios sunt și eu, să officieze slujba de comemorare a lui Corneliu Zelea Codreanu.



Știindu-l un bun creștin, cum rar găsești în această perioadă secularizată, și cu multe fapte de sacrificiu și de biruință creștină, un adevărat exemplu ce comasează mulțime de credincioși în jurul său, în zilele de sărbătoare pornindu-se către sfinția sa pelerinaje ce nu o dată s-au lăsat cu întreruperea de trafic auto, cu exaltații mistice, lumea fiind plină de bucurie numai în speranța de a-l auzi vorbind pe iubitul părinte, am îndrăznit să îl rog să ne țină slujba de comemorare.

Părintele m-a refuzat politicos, justificând prin faptul că **Sfântul Sinod** al Bisericii Ortodoxe Române a emis o Circulară prin care **se interzice Bisericii să ia parte la viața politică**.

Dar pomenirea morților noștri nu este un eveniment politic, ci o datorie ortodoxă! Nu îi cerusem părintelui decât o slujbă de parastas, iar nu o conferință sau adeziunea la Mișcare!

A face parastasul unui om nu înseamnă a face politică, chiar dacă defunctul a făcut politică!

Așa cum se fac parastase oricărui creștin ortodox, fie el țărănist, liberal, socialist, oare cum de se poate refuza parastasul unui naționalist ortodox?!

Dacă preoții nu fac politică, atunci de ce se țin cont de orientarea politică a defuncților, refuzându-se slujbele religioase doar pentru... legionari?!

Suntem dispuși să avem toleranță față de toți și de toate, mai puțin față de cei care s-au sacrificat pentru binele nostru?!

Ne înclinăm în fața unor morți străini, "uitându-i" pe ai noștri?! Se face slujbă ortodoxă victimelor de religie mozaică, anticreștină, dar nu și creștinilor noștri?! Putem oare să cinstim memoria unora și altora, fără să ne cinstim eroii și martirii?! Unde încap oare atâtea ipocrizie?!

Nu ne este oare teamă că ne privesc icoanele sfinților?

Preoții se roagă la fiecare Sfântă Liturghie pentru conducătorii noștri (mulți dintre ei ateii și masoni notorii), dar refuză să se roage pentru un martir ortodox.

Am aflat apoi de la camarazi că refuzul părintelui la care m-am adresat nu este o excepție: pentru marele Român ortodox asasinat tocmai pentru marea lui credință în Dumnezeu și în neamul românesc, pentru cel care a reparat și a ridicat biserici pe tot cuprinsul României Mari, cu mâna lui săracă, din muncă benevolă, este foarte greu să găsești un preot care să-i facă veșnica pomenire!

Doamne, ce o să se întâmple cu noi, tinerii care mai avem un gram de credință și iubire de neam, dacă ne părăsește și Biserica? Pentru ce toată lupta noastră cu demonii?

Oare mântuirea nu înseamnă, Doamne, sacrificiu?

"Drept aceea, luați aminte de voi înșivă și de toată turma, întru care Duhul Sfânt v-a pus pe voi episcopi, ca să păstoriti Biserica lui Dumnezeu, pe care a câștigat-o cu însuși Sângele Său". (Fapt. Ap. 20-28)

Îmi însușesc puterea de a vă insulta cu aceste vorbe ale Căpitanului:

"Adu-ți aminte de neamul tău! Privește cu ochii mari cărările de nenorocire pe care e condus! Cel ce stă indiferent, fricos și laș în fața țării sale care moare, va fi blestemat de cei ce vin după el. Țară, cheamă-ți feciori și vor răspunde. Cei ce te iubesc vor răspunde, iar lașii vor sta muți."

(Corneliu Zelea Codreanu - Circulara din 18 dec. 1936)

Fie ca aceste vorbe să vă urmărească oriunde ați fi!

Teo Casian

Hronic Legionar - Decembrie

1923 - încep manifestațiile studențimii române naționaliste și creștine, la Cluj, Iași, Cernăuți și București (4 dec.)

- delegații studențimii din toate centrele universitare din țară fixează coordonatele luptei naționaliste și creștine (printre care și *numerus clausus*) (10 dec.)

1929 - este ales ca președinte al Centrului Studențesc București primul legionar: **Andrei C. Ionescu** (2 dec.)

- prima mare adunare legionară, la Tg. Berești (15 dec.)

1931 - Căpitanul, deputat în Parlamentul țării, rostește Discursul la Mesaj (3 dec.)

1933 - legionarul N. Bălăianu care făcea propagandă pentru Mișcarea Legionară, este asasinat de autorități (9 dec.)

La 23 nov. 1933 fusese împușcat de autotâți, pe la spate, stud. Virgil Teodorescu din Constanța, doar pt. că lipea afișe pentru Mișcare, iar la 28 nov. 1933 fusese asasinat, tot de autorități, legionarul Niță Constantin.

NOTA IMPORTANTĂ: Legiunea se afla oficial în campanie electorală, ca și celelalte partide.

- primul ministru, I. G. Duca, care, pentru a ajunge la putere, își luase oficial angajamentul de a-i extermina pe legionari, dizolvă abuziv Garda de Fier, printr-un simplu Jurnal al Consiliului de Miniștri (9 dec.)

- numeroși fruntași legionari (în număr de câteva mii) sunt închiși ilegal, fără mandat (9 dec.)

- este asasinat de autorități **Sterie Ciometti**, după ce, chiar în aceeași zi, fusese eliberat din închisoare (29 dec.)

- **Nicadorii** (Nicolae Constantinescu, Iancu Caranica, Doru Belimace) îl împușcă pe I. G. Duca, predându-se apoi imediat, de bunăvoie, autorităților (29 dec.)

1935 - Căpitanul înființează cel mai mare grad legionar: comandant al Bunei Vestiri, cei care primesc acest grad în primă serie sunt: fondatori Legiunii (Ion Moța, Ilie Gârnează, Radu Mironovici, Corneliu Georgescu) și comandanții legionari: Gh. Clime, Mile Lefter, I. Blănuș, I. Dumitrescu-Borșa (2 dec.)

1936 - echipa legionară plecată în Spania intră în foc pe frontul de luptă împotriva comunismului (18 dec.)

1937 - deschiderea primei cooperative legionare din Moldova, la Bacău, în cadrul Comerțului Legionar (3 dec.)

- sunt asasinați de autorități, în timpul propagandei electorale, legionarii Ion Târcolea și Mihai Turcanu (14 dec.)

- Partidul "Totul Pentru Țară" (expresia politică a Mișcării) obține locul III pe țară și locul II pe București la alegerile parlamentare (20 dec.)



PATRI-HOȚII

O dată pe an, de Ziua Națională, demnitarii își aduc aminte că sunt reprezentanții României în fața lumii și a istoriei, și își etalează "patriotismul" prin declarații sforăitoare și defilări. Poporul român însă îi plătește pe acești demnitari cu bani munciiți cu greu, ca să-și dovedească iubirea față de țară, prin fapte, nu prin vorbe, și nu doar ocazional, la sărbători, ci ceas de ceas.

Parafrazând un personaj celebru din "Patul lui Procus" (Camil Petrescu), avem cunoștință despre destui oameni care și-au iubit țara și destui care o iubesc fără a fi plătiți și fără a face paradă.

Așa cum declarațiile lui Carol al II-lea, la fel de sforăitoare și de "patriotice", nu l-au împiedicat să cedeze, fără nici un protest, și Basarabia, și Bucovina de Nord, și Cadrilaterul, și Ardealul, discursurile de azi ale "patrioților" improvizați (sau, mai bine zis, ale patri-hoților) nu înseamnă nici ele mai mult decât mănecile de la vestă, gaura din covrig, sau praful de pe tobă: o dovadă recentă și de neuitat este modul în care au tratat problema holocaustului în România.

MOȘ RABBI

Anii trecuți l-am văzut la televizor pe "Moș Crăciun" ținând pe genunchi "Crăciunițe" (?) cu minijupe. Anul acesta vedem (tot la televizor, bineînțeles) un șir întreg de Moși "Crăciuni" care VÂND telefoane (reclamă la "Connex"), și, colac peste pupăză, în altă reclamă (la magazinele "Cora"), apare un "Moș Crăciun" maroniu, cu pălărie (?) și cu înfățișare tipică de... rabin!! Reclame caracteristice pentru vremurile actuale care au înlocuit spiritul creștin, generos și altruist, cu cel specific iudaic: adevăratul Moș Crăciun dăruiește întotdeauna, spunând: "V-am ADUS cadouri!", în timp ce ideea noului tip de Moș este: "Copii, Moșul va VINDE cadouri ieftine!"

Simultan, pe aceeași linie de falsificare, se încearcă mereu degenerarea marilor sărbători creștine în ceva minor, strict laic, fără altă semnificație în afară de petrecere și îmbuibare.

(De altfel, și comuniștii descoperiseră că pentru îndepărtarea oamenilor de unicitatea, emoția și magia Crăciunului, era mai productiv să-l transforme pe Moș Crăciun în Moș "Gerilă", decât să-l ignore.)

Dușmanul milenar, dușmanul de moarte al creștinismului nu "doarme", încercând mereu să ne cumpere sau să ne păcălească, îndepărtându-ne ușor dar sigur de Christos, sub diverse pretexte: al "noului", al distracțiilor, al toleranței față de oricine și orice ("liberalism", "democrație") etc.

Deci, cum spunea Ion Moța, să stăm cu fața la dușman!

PATIBULARUL PATAPIEVICI

Horia Roman Patapievici, notoriu pentru atitudinea sa violent antiromânească exprimată permanent, prin scris și prin viu grai, în cărți și în presă, cel care i-a șocat pe toți afirmând că "Eminescu este cadavruul nostru din debara, de care trebuie să scăpăm pentru a intra în UE", a fost numit de către guvernarea actuală președinte al "Institutului Cultural Român".

Iată câteva spicuri din "opera" reprezentantului Românilor în lume: "Radiografia plaiului mioritic este ca a fecalei: o umbră fără schelet, o inimă ca un cur, fără șira spinării." (H. R. Patapievici - "Politice", Ed. "Humanitas", Buc., 1996; pg. 63);

"Românii nu pot alcătui un popor pentru că valorează cât o turmă: după grămadă, la semnul fierului roșu." (ibidem, pg. 64);

"Româna este o limbă în care trebuie să încetăm să mai vorbim sau... să o folosim numai pentru înjurături." (ibidem, pg. 64).

Seria scârboșeniilor avortonului numit Patapievici este imensă, dar ne oprim aici, din greață. Individul este patibular (bun de spânzurat), iar locul lui este ori la închisoare, ori la ospiciu.

Un român din Canada, dr. Corneliu Florea, a tipărit o broșură-protest împotriva defăimărilor ordinare aduse României și Românilor de Patapievici, intitulată "Patibularul Patapievici", pe care a trimis-o guvernanților, cerând demiterea lui Patapievici și luarea măsurilor convenite (conform Constituției României - art. 30, alin. 7, "Sunt interzise de lege defăimarea țării și a națiunii").

Reacția "patri-hoților" care ne conduc a fost cea la care ne așteptam: au mulțumit în scris d-lui Corneliu Florea pentru... informare! Și atât...

Dar ceea ce nu fac guvernanții poate face opinia publică; exemplific printr-un episod relatat de dr. Șerban Milcoveanu în Arhiva Istorică "Învierea" nr.2

În 1925 fusese pusă în scenă la Teatrul Național din București lucrarea "Roșu, galben și albastru" a minorului poet Ion Minulescu, care batjocorea eroismul Românilor care tocmai reîntregiseră România luptând în 1918.

Tineretul naționalist universitar a intrat pe scenă, luându-i, pur și simplu, la bătaie pe actori. Din acea zi piesa nu s-a mai jucat; guvernul de atunci, condus de Ionel Brătianu, a dat dreptate Românilor care nu suportau să fie denigrați în propria țară de o canalie oarecare.

Nicoleta Codrin

Document

CRUCEA DE PE MALUL LACULUI

De curând, cotrobăind prin arhiva strânsă într-o viață de om, am dat peste un clișeu foto rătăcit, nu se știe cum, printre poze de familie. L-am dezvoltat și am constatat, cu emoție, că reprezintă imaginea din adolescență a subsemnatului alături de crucea ridicată pe malul lacului FUNDENI în memoria primului martir legionar, STERIE CIUMETTI.

Cred că această "descoperire" a clișeului, după 69 de ani, tocmai în decembrie, în luna când a fost asasinat Ciumetti, nu este o întâmplare, ci un mic semn de la cei îmbarcați pentru veșnicie în corabia verde a Căpitanului.

Povestesc pe scurt, pentru tinerii cititori, cine a fost Sterie Ciumetti, și cum a devenit primul martir legionar:

La 9 decembrie 1933, printr-un simplu Jurnal al Consiliului de Miniștri, I. G. Duca, primul ministru al țării, care fusese adus la putere în urma angajamentului oficial față de finanța mondială evreiască de a extermina Mișcarea Legionară, dizolvă organizația legionară Garda de Fier. Din ordinul său sunt bătuți de jandarmi și arestați, în toată noaptea, câteva mii de legionari (fără nici o justificare legală, fără mandat de arestare).

Trei comandanți legionari - Nicadorii (Nicolae Constantinescu, Doru Belimace și Ion Caranica) îl împușcă pe I. G. Duca, în seara zilei de 29 decembrie 1933, pe peronul Gării Sinaia, când acesta se întorcea din vizita făcută lui Carol al II-lea. După aceea, Nicadorii se prezintă organelor de poliție pentru a fi arestați.

Guvernul dă ordin de suprimare a Șefului Gărzii de Fier, deși acesta nu era implicat în nici un fel în împușcarea lui I. G. Duca.

Căutându-l pe Căpitan, agenții poliției dau buzna, în toată noaptea, peste secretarul lui, Sterie Ciumetti, pe care îl ridică de acasă. Interogat și schingiuit de comisarul Panova, pentru a spune unde se afla Căpitanul, aromânul își dă seama că nu e lucru curat la mijloc și se zăvorăște în tăcere absolută.

Văzând această dărzenie neobișnuită, comisarul Panova îl duce chiar în aceeași noapte pe marginea Lacului Fundeni, în cartierul Colentina, și îl pune să aleagă între viața fără credință și moartea pentru credință.

Dar Ciumetti a preferat să moară pe marginea smârcurilor înghețate decât să devină trădător, pentru că, așa cum spune un vechi cântec haiducesc din Munții Pindului, "Fiecare om s-a născut pentru a muri odată, dar onoarea sau rușinea se perpetuează în eternitate".



Trupul neînsuflăit al credinciosului și bravului Ciumetti, ciuruit de gloanțele comisariului, a fost descoperit după câteva zile, când a ieșit la suprafața apei.

(Comisarul n-a fost judecat pentru crima comisă, în ciuda insistenței familiei.)

După terminarea procesului I. G. Duca cu condamnarea Nicadorilor la muncă silnică pe viață și cu achitarea și eliberarea celorlalți legionari, Mișcarea și-a reluat activitatea; din ordinul Căpitanului, de atunci și până în zilele noastre, numele lui Ciumetti se pronunță în deschiderea oricărei ședințe de cuib.

Iată și "istoria" clișeului foto despre am vorbit la început:

Doi ani mai târziu, în vara anului 1936, m-am dus la Fundeni, împreună cu alți prieteni, ca să facem o baie în lac. Acolo, pe malul apei, am văzut montată o cruce de lemn pe care era inscripționat numele lui Sterie Ciumetti.

Eram în clasa a VI-a a Liceului "Gheorghe Lazăr" și făceam parte din Frăția de Cruce a liceului, deci știam cine fusese Sterie Ciumetti.

Impresionat că am ajuns, fără intenție, tocmai pe locul asasinării unui legionar, m-am fotografiat lângă cruce împreună cu membru al Frăției, Corneliu Dinulescu, și am păstrat clișeul acasă, în biroul meu.

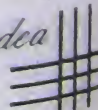
După ani de zile, în 1951, fiind încă ofițer în activitate (comuniștii m-au "epurat" un an mai târziu), am fost chemat de Securitate pentru a fi interogat în legătură cu unul dintre membrii echipei sportive F.C. Suter din cartierul Colentina, la care activasem ca jucător și conducător. (Am fost întrebat dacă un oarecare Nicolae Niculescu făcuse parte din această echipă și dacă fusese legionar. Evident, am spus că nu fusese.)

Gândindu-mă că poate voi fi din nou anchetat pe această temă, am ascuns tot ceea ce era în legătură cu F.C. Suter, ocazie cu care am găsit și clișeul fotografiei de mai sus; evident că l-am ascuns și pe aceasta, pentru a nu fi descoperit la vreo eventuală percheziție.

În anul 1989, la demolarea casei mele din Colentina, am regăsit clișeul - pe care l-am ascuns din nou atât de bine, încât nu-l mai găseam.

Iar acum, tocmai în preajma împlinirii a 69 de ani de la martirajul lui Ciumetti, fără să-l caut, mi-a "răsărit" în față, dintre hârtii... Simplă coincidență? Mă îndoiesc! Cred, mai degrabă, așa cum am spus și mai înainte, că este un mic semn din Cer că martirii noștri ne veghează...

colonel ritg. Nicolae Petrescu Badea





Actualitate DASCĂLI NOȘTRI



MOTTO: „Nu este o artă mai valoroasă ca arta educației. Pictorii, sculptorii creează o figură fără viață, iar educatorul înțelept făurește un chip viu pe care, văzându-l, se bucură Dumnezeu și oamenii.” (Sfântul Ioan Hristostom)

Fiara roșie, pustiitoare, a smuls temeliiile sănătoase ale unui neam urgisit și încercat: Biserica, Monarhia, Armata și Școala.

Cu mic, cu vârstnic, am asistat, în decembrie 1989, la nașterea, din sânge, lacrimi și speranță, a copilului român liber...

De atunci, odată cu scurgerea timpului, ar fi trebuit ca oamenii să-și reia trăsăturile mutilate de tăvălugul apocaliptic. Dobândirea libertății pierdute ar fi trebuit să redescopere în neamul românesc sentimentul de onoare și dărzeenie.

S-au scurs ani și copilul român liber a crescut lângă noi, fiind prezent zi de zi, într-o societate „originală”, construită de eșalonul doi al structurilor atee sosite pe tancurile sovietice. Copilul a devenit adolescent - dar nu mai visează, nu mai vrea să devină medic, dascăl sau preot, ci este în „elementul lui” atunci când stă în fața camerelor de luat vederi și a microfoanelor care-i oferă posibilitatea de a fi vedetă. Și se comportă ca atare, fredonând melodiile virtușilor subculturii, împrumutând limbajul și comportamentul acestora, ducându-te cu gândul la degradantele școli de corecție și la tenebroasele închisori de maximă securitate.

În luna noiembrie am urmărit protestul profesorilor noștri cărora libertatea câștigată de sufletele neprihănite ale inocenților din decembrie 1989 le-a oferit umilită și dispreț, împingându-i la marginea societății.

Răspunsul la protestul dascălilor nu a întârziat să apară: pe de o parte, cei care au guvernat, venali și corupți, strigau: „Uite hoțul! Prindeți hoțul!”, au urmat cei animați de un singur gând, acela de a parveni și a se căpătui, începând cu liderii sindicali. Astfel, fauna fătarnicilor ignoranți și-a mobilizat toate forțele în a conduce o campanie agresivă, uzând de presă, televiziuni și posturi de radio, întărind încă o dată dovada că acestea le aparțin în totalitate. Toată puzderia de mercenari a intrat în priză, găsind similară greva profesorilor noștri cu o grevă dintr-o țară musulmană, în care autoritățile arestează și aplică „corecția” „cuvinită” protestatarilor. Scopul? Desolidarizarea opiniei publice față de cererile dascălilor noștri; aceste cereri însă noi le considerăm îndreptățite.

Din acest adevărat bombardament informațional negativ nu au putut face excepție nici radioul și nici televiziunea națională, care au adoptat o atitudine de învrăjbire, „uitând” că aceasta face pe banii tuturor românilor, inclusiv ai cadrelor didactice. Cu această ocazie ne-am amintit de atitudinea acestora de subculturalizare națională prin difuzarea de desene animate cu monștri SF, care agrează copii, de filme care-i fac să roșească pe adulți, de talk-show-uri în care manipularea „celor mulți” este la ea acasă, de „documentare” în care poporul român este culpabilizat la nesfârșit pentru „crima” de a fi român etc.

Recomandăm televiziunii naționale să descopere emisiunile televiziunilor naționale italiene, spaniole — programele sfârșitului de săptămână dedicate copiilor, care conțin ecranizări ale unor opere clasice (Dumas, Twain, Scott,

Dickens, etc.), programele educative și buletinele informative care cultivă bunul simț și profesionalismul.

Această țară a stat - și va sta - sub semnul Sfintei Cruci, iar într-o lume confuză, desacralizată cu îndărătnicie de cei obișnuiți să trăiască în servilism parazitar, **învățăturile milenare creștin-ortodoxe împrumută fiecăruia dintre noi optimismul nelimitat:** optimismul că dascălii noștri vor fi la înălțimea înaintașilor lor care au dat neamului românesc mii de eroi; optimismul că dascălii noștri vor sădi în sufletele tinerilor tradițiile și valorile acestui popor, corectitudinea și respectul pentru adevăr; optimismul că ei nu pot fi niciodată acuzați de parvenitism, că pot fi înțelepți, perseverenți și calmi; că pot fi oameni de atitudine, mereu însetați de dreptate, că ne vor face să ne mândrim cu copiii noștri care vor prețui imnul național, drapelul, costumul popular și trecutul glorios al acestui neam.

Este imperativ de a găsi modalități — altele decât cele existente — prin care adevărații modelatori de caractere ai copiilor noștri să-și mobilizeze forțele în crearea unui pol social — factor de echilibru al unei societăți europene, pentru o reală societate civilă de care România are atâta nevoie.

Nu avem dreptul să uităm că în anii 80 participarea elevilor sau a profesorilor la slujba Învierii Domnului constituia o gravă abatere care atrăgea scăderea notei la purtare pentru primii și sancțiuni administrative pentru a doua categorie, și că totuși s-au găsit mulți dascăli, exponenți ai rezistenței tacite în fața sistemului diabolic, care încurajau tinerii pe linia creștină, făcând diferite „paranteze” la programa materialistă - „paranteze” care erau adevărate izvoare de „apă vie”, alternativă la mizeria comunistă, salvare spirituală. Acestor dascăli le suntem profund recunoscători și le vom păstra mereu amintirea, cu dragoste.

Lipsa de reacție a dascălilor prelungește starea de „masă de manevră”. Neamul nostru nu s-a născut pentru a-și ține mereu capul plecat, iar **glasul acestui important segment social trebuie să se facă într-adevăr auzit. Acum, mai mult ca niciodată.**

Datoria românilor este de a lupta, iar aceasta impune credință și dărzeenie, clădirea caracterelor și oțelirea sufletelor.

Să ne amintim spusele Sf. **Antonie Cel Mare** din „Învățăturile despre viața morală”: „Cercetează și probează cele ale tale, deoarece **căpeteniile și stăpânitorii numai peste trup au stăpânire, nu și peste suflet. Deci, dacă poruncesc ucideri și fărâdelegi ori nedreptăți vătămătoare de suflet, nu trebuie să li te supui, chiar de ți-ar chinui trupul. Căci Dumnezeu a creat sufletul liber și de sine stăpânitor în cele ce le face bine sau rău.**”

Dumnezeu să ne ajute !

Juliu Bădescu

TÂNCĂBEȘTI 2005: PREZENT!

Motto: „Cei răpuși de gloanțele dușmane pășesc în rând cu cei ce au rămas...”

Pe data de 29 noiembrie, ca în fiecare an, **Acțiunea Română** (condusă de Nicador Zelea Codreanu) și **Cuvântul Legionar** au organizat comemorarea Căpitanului, Nicadorilor și Decemvirilor, la troița ridicată în pădurea Tâncăbești pe locul asasinatului.

Cum amintirea acestei zile de doliu ne îndurerează, ne limităm să prezentăm câteva imagini și să facem un scurt rezumat al programului zilei:

După așezarea unei gărzi de onoare, depunerea coroanelor de



La finalul ceremoniei Nicador Zelea Codreanu a vorbit despre probleme actuale ale societății românești și ale Mișcării.

S-au distribuit cărți legionare și insigna care desemnează atitudinea

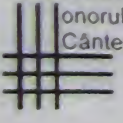


flori, aprinderea lumânărilor și reculegerea individuală la troiță, s-a oficiat slujba religioasă de către doi preoți.

Apoi Nicador Zelea Codreanu a aprins, pe rând, câte o torță pentru fiecare martir, începând cu Căpitanul, făcându-se apelul celor căzuți aici și dându-li-se onorul, s-au păstrat câteva minute de reculegere colectivă și s-au cântat Cântecul legionarilor căzuți, Imnul Legiunii și Marșul legionarilor vrânceni.

noastră față de impunerea holocaustului în România, s-a împărțit tradiționala pomană, iar legionarii de toate vârstele, precum și simpatizanții din diferitele colțuri ale țării au făcut schimb de idei.

Ca în fiecare an, reporterii de la „Realitatea românească” și de la „Expres TV Galați” au fost alături de noi și au consemnat evenimentul.





"Baia" de românism oferită de instructorul legionar contemporan cu Căpitanul, camaradul VIOREL TĂNASE din SIBIU, în vârstă de 98 de ani, prin rememorarea vremurilor de luptă și glorie ale tineretului nostru din perioada interbelică, ne-am completat-o cu vizita la Muzeul Astra din Dumbravă, un amplu și impresionant expozeu al satului românesc, care trebuie văzut, nu descris.

Ne-am plimbat prin centrul vechi, specific transilvănean, am admirat arhitectura frumoasă și robustă a Sibiului, ne-am impregnat de atmosfera tihnită, bucurându-ne de soarele blând și de paleta coloristică a toamnei. Am avut ocazia să apreciem amabilitatea și calmul localnicilor, ca și curățenia orașului (în contrast cu nervozitatea și murdăria din București).

Acasă, în strada Jina, la nr. 8, venerabila și caldă noastră gazdă ne aștepta cu nerăbdare.

- **Cărui secret se datorează neobișnuita dvs. vitalitate?** I-am întrebat aproape toți, într-un glas.

- Nu este nici un secret! Toată viața am făcut sport, n-am băut, n-am fumt, n-am luat medicamente, am muncit, am făcut o permanentă "gimnastică a minții", mi-a plăcut să lupt și nu m-am lăsat doborât, știind că am o misiune pe de îndeplinit pe acest pământ...

ANUL TRECUT, în numărul din sept. 2004 al revistei am publicat un amplu interviu luat domnului Viorel Tănase, în care-și retrăiește viața plină de realizări (atât în slujba Neamului, cât și de ordin personal):

- a fost student la Cluj, unde a urmat Școala Superioară de Comerț și a fost vicepreședinte al Centrului Studențesc "Petru Maior", ocazie cu care a luat contact, pentru prima oară, cu naționalismul românesc, aici l-a cunoscut pe unul dintre celebrii comandanți legionari din elita Căpitanului, președintele pe țară al studențimii române și martirul de mai târziu al Mișcării, dr. av. Traian Cotigă;

- a format primul cuib legionar din Sibiu, "Avram Iancu" (în 1932) și a luptat alături de Căpitan, fiind implicat în toate evenimentele din viața Mișcării și primind gradul de instructor legionar; a avut permanent funcția de casier al jud. Sibiu; i-a cunoscut direct pe Ionel Moța, Ion Banea, Radu Gyr, Viorel Trifa, Bănică Dobre, Radu Mironovici, Corneliu Georgescu, Augustin Bidianu, ca și pe Căpitan, dar și pe Sima și Pătrașcu, motiv pentru care nu încetează de a sublinia ori de câte ori are ocazia, diferența enormă dintre Căpitan și pretinsul său succesor, ca și diferența între codreniști și simiști;

- a luptat pe front pentru eliberarea Basarabiei, la Dalnic, la Odesa, la Cotul Donului, sub comanda gen. Praporgescu; a avut gradul de maior, întrucât absolvise Școala de Cavalerie din Târgoviște.

Pentru crezul său naționalist și creștin a făcut închisoare în perioada 1949 - 1964, la Aiud, la Canal, la Pitești, la Văcărești, la Jilava, în lagărele de muncă Onești și Salcia.

- în prezent este membru activ al Senatului Legionar și distribuitor al revistei noastre.

A fost economist în Ministerul de Finanțe, a făcut parte din Corpul Controlorilor Financiar; a fost portarul echipei "Șoimii" din Sibiu și apoi arbitru; și-a întemeiat o frumoasă familie și o gospodărie admirabilă alături de soția sa, Răfira, profesoară, cu care a împărțit toate bucuriile și necazurile vieții, timp de 70 de ani; este tatăl a doi copii reușiți, iar de câțiva ani este străbunic.

ANUL ACESTA ne-am oprit la două probleme diferite: tineretul român de "ieri" și de azi (în numărul trecut al revistei), și, în numărul acesta, adevărul istoric în legătură cu o perioadă controversată din istoria Mișcării: pactul de neagresiune al lui Pătrașcu cu comuniștii:

- **Nicolae Pătrașcu, în calitate de secretar general al Mișcării sub conducerea lui Sima, a încheiat un pact de neagresiune cu comuniștii. Ca martor direct al evenimentelor, ce ne puteți spune în legătură cu aceasta?**

- Într-o zi mă cheamă un nepot, spunând că avea să-mi comunice ceva important. M-am dus la el și acolo l-am găsit pe Pătrașcu, îmbrăcat militar, care fusese parașutat, și care mi-a cerut să-l ajut să facă rost de acte de identitate false pentru legionarii parașutați.

Pătrașcu a plecat la București, dar în scurt timp a fost prins. Cum îl avea condamnat la muncă silnică încă din 1941, de la rebeliune, pentru a-și scăpa pielea, a dat o circulară prin care cerea legionarilor să depună armele și să nu întreprindă nimic împotriva comuniștilor, promițând că în schimb comuniștii îi vor lăsa în pace, și că vor fi eliberați toți legionarii deținuți politic din vremea lui Antonescu.

- **A fost salutar acest pact?**

- A fost mizerabil! Mi-era jenă, pur și simplu; toți cunoscuții mă opreau și mă întreba: "Cum, tocmai voi, legionarii, care ați luptat de la început împotriva comuniștilor, ați ajuns să faceți pact de neagresiune cu ei?! Nu vă dați seama că vor să-și asigure liniștea din partea voastră și, după ce se vor consolida, vă vor extermina?!"

- **Simiștii susțin că Pătrașcu a fost sincer și a dorit doar să-și pună la adăpost camarazii...**

- Povești! I-ar fi protjat fără a trebui să facă nimic special pentru asta, dacă nu dădea el lista Securității, pentru ca apoi - culmea prostiei - să se apuce de "reorganizarea" Mișcării împotriva comuniștilor!

Dacă el nu ar fi întocmit aceste liste cu cei care aderaseră la Mișcare în ultimul timp, printre care foarte mulți studenți, Securitatea nu ar fi putut aresta mii de tineri naționaliști care aderaseră la Mișcare în clandestinitate! Aceștia au fost târați într-o aventură tragică de Sima, Pătrașcu și oamenii lor necopți la minte care s-au jucat mereu de-a politicienii și de-a revoluția armată, fără a avea vreo bază. Acești tineri nu avuseseră privilegiul de a-l cunoaște pe Căpitan nici măcar din scrieri (cărțile legionare erau prohibite începând din 1941), și nici nu avuseseră timp să-și consolideze educația legionară și caracterul; ei auziseră de Sima, fără a ști cine era el în realitate.

Atât de mult îi păsa lui Pătrașcu de camarazi (ca de altfel și lui Sima), încât când a venit legionarul Fântână cu un rucsac plin cu milioane de lei, n-a ajutat cu nimic familiile celor închiși sau refugiați în Germania. Știu asta pentru că eu mă ocupam cu Ajutorul Legionar (fusesem casierul județului în vremea Căpitanului, iar acum strângeam bani de la comercianții legionari și îi duceam rudelor camarazilor închiși); chiar și familiei martirului Ion Banea, cu care Pătrașcu era înrudit prin căsătoria cu una dintre surorile Banea, eu îi duceam din puținii bani strânși; Pătrașcu nu a dat nimic, deși în fața mea a primit banii de la Fântână.

- **În ce a constat, propriu-zis, această reorganizare?**

Timpul nu a trecut, ci a zburat. La plecare am cântat împreună "Marșul legionarilor din Ardeal", gândindu-ne la legendarul șef al Ardealului Legionar, martirul veac în slujba Legiunii, ne-a rugat:

- **Învățați-i pe tinerii de azi să fie naționaliști! Să nu le fie rușine că sunt români, să nu accepte această stare ca pe un fapt divers, ci să fie mândri că sunt români, pentru că Ștefan cel Mare și Eminescu au fost români!**

- În refacerea legăturilor între legionari, adică întâlniri între oameni, și în planuri de luptă, neconcretizate prin nimic. Pentru asta au fost arestați 17.000 de legionari și au făcut ani de închisoare grea!

La un moment dat vine un legionar din Poiana Sibiului, Fântână, care-mi spune că a început reorganizarea Mișcării din ordinul lui Pătrașcu care, la rândul lui, primise ordin de la Sima, din străinătate. Sima transmisese că în doi ani se vor organiza alegeri libere, la care puteau participa și legionarii, și că pentru asta era necesară reorganizarea. Sima visa veșnic venirea la putere.

I-am comunicat imediat aceasta nașului meu de cununie, comandant av. Augustin Bidianu, fost șef al județului Sibiului în vremea Căpitanului și mare personalitate legionară a Sibiului.

Bidianu l-a chemat pe Pătrașcu la el și l-a admonestat:

- **Iar vreți să umpleți închisorile cu legionari, cum ați făcut pe vremea lui Antonescu? După ce i-ați lăsat pe comuniști să se instaleze liniștiți la putere, fără să faceți cea mai mică opoziție, după ce i-ați dezarmat pe legionari, acum v-ați trezit să reorganizați Mișcarea și să luptați împotriva comuniștilor?! Voi nu sunteți normali la cap!**

Atunci Pătrașcu a negat că ar fi reînceput reorganizarea și l-a adus pe Fântână să neghe și el că mi-ar fi spus de reorganizare.

Mai târziu, Fântână s-a scuzat, motivând că Pătrașcu îl amenințase că-l împușcă dacă recunoaște față de Bidianu că se trecuse la reorganizarea Mișcării, văzând că Bidianu era împotriva.

Iată cu ce se ocupa "mâna dreaptă" a lui Sima: cu minciuni, amenințări... Asta era exemplu, asta era educația legionară?!

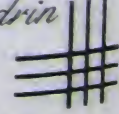
Așa de bine s-au reorganizat, că Securitatea l-a luat pe toți, ca din oală, în noaptea de 14/15 mai 1948! Bineînțeles că fuseseră împânziți cu agenți și informatori. Sima și cu Pătrașcu au pe conștiință zeci de mii de oameni pe care i-au băgat, cu inconștiență și cinism, în niște suferințe mai rele decât moartea, și inutile pe deasupra Căpitanul ne-a învățat să luptăm, nu să ne sinucidem!

- **Cum a murit Pătrașcu?**

- Sinucis prin spânzurare! Versiunea asasinării lui, lansată de către simiști, nu are nici o susținere: Pătrașcu ieșise o epavă din închisoare, nu mai reprezenta nimic, deci nu exista absolut nici un motiv să fie asasinat. Deși simiștii încearcă acum să-l aureoleze, fiindu-le jenă să recunoască faptul că secretarul Mișcării și-a luat singur viața, realitatea este mult mai prozaică: din nefericire pentru Pătrașcu, după eliberarea lui, în 1964, s-au găsit la o biserică din județ câteva arme, iar în urma anchetei Securitatea a aflat că fuseseră ascunse acolo de preotul Nicolae Cândea, și l-au arestat pe acesta. Pătrașcu a fost chemat și el la anchete și interogatorii, și n-a mai rezistat presiunii psihice: după două - trei anchete, s-a spânzurat în baie, fiind îngrozit de ideea că urma să fie introdus într-un nou proces, alături de Cândea, pentru ascundere de arme, și că ar fi urmat să suporte din nou ani grei detenție.

Să-și apere Neamul și țara și să nu stea cu brațele încrucișate! Să lase deoparte egoismul, lenea, lașitatea, superficialitatea, și să fie Oamenii!!

Nicoleta Codrin



CÂND VA ÎNCEPE ACȚIUNEA POLITICĂ PT. GUVERNARE

Nici un drept nu putem avea, nici o pretenție de guvernare, nici o critică sau înfierare a politicianismului incorect nu putem face, dacă noi înșine nu suntem corecți.

Celor ce mă în treabă când vom începe acțiunea politică pentru guvernare, le răspund: „Atunci când șefii de regiuni și de județe îmi vor raporta că în organizațiile lor nu mai există nici un om incorect”.

(Circulara din 12 nov. 1936)

OBLIGAȚIA ȘEFULUI DE A PĂSTRA ARMONIA

Eu am dorit de la un șef înainte de orice ca să-mi păstreze armonia și unitatea.

Șeful care nu este capabil să realizeze acest lucru pentru Legiune, trebuie să-și ceară concediu și să plece.

(Circulara din 26 nov. 1936)

Cel mai bun șef este acela care poate să dea organizației armonie și unitate. Dacă un șef nu poate, se va retrage.

(Circulara din 11 dec. 1936)

OBLIGAȚII ALE ȘEFULUI MIȘCĂRII LEGIONARE

Legea I-a. Este interzis Șefului Mișcării Legionare a face vizite cu caracter politic.

Legea II-a. Este interzis Șefului Mișcării Legionare și șefului Partidului „Totul pentru Țară” de a face intervenții la autorități pentru servirea legionarilor sau diverselor și nenumăratelor persoane care se perindă zilnic în vederea acestui scop.

Un șef de mișcare și un șef de partid legionar trebuiesc apărați de toți legionarii și de toată lumea din jur, pentru a rămâne numai cu marile preocupări ale Mișcării, luptei și țării și pentru a-i feri de orice obligații, de orice natură ar fi ele, față de oricine. Ei reprezintă ideea de neatarnare a legionarismului care trebuie păzită ca pe cel mai scump tezaur.

(Circulara din 27 nov. 1936)

DESPRE OAMENII CU PĂCATE

Rog pe Șefii de Regiuni să atragă atenția asupra următoarelor:

Există în organizația noastră și oameni care în trecutul lor au lăsat de dorit cu privire la conduita lor în societate.

Organizația noastră nu le-a închis ușa din spirit creștin și dorința de îndreptare, dar îi roagă să aibă bună cuviința de a se păstra pe linia II-a și a nu ieși cu pieptul înainte.

(Circulara din 28 nov. 1936)

ÎMPOTRIVA LAȘITĂȚII

Legionarul iscălește ceea ce crede, a iscălit și va iscăli în vecii vecilor.

El înțelege să-și asume întreaga răspundere a faptelor și credințelor lui, și scuipă în ochi pe lașii, oricare ar fi, care se ascund în dosul anonimatului.

(Circulara din 16 dec. 1936)

SCHIMBAREA CADRELOR

Toate aceste schimbări se fac pentru următoarele considerente:

a) Desființarea spiritului politicianist care a dus la trista concepție că un județ e dat în arendă pe viață șefului respectiv. Că acesta își investește sume pe care apoi și le scoate prin tot felul de afaceri.

b) Necesitatea facerii școlii de comandant pentru cât mai multă lume.

c) Înnoirea puterilor ofensive ale organizației care se va face odată cu apariția valului de conducători al fiecărui an.

d) Realizarea maximului de muncă deoarece fiecare val având un timp de activitate limitat la un an, se va sili să dea maximum de efort.

e) În sfârșit, în unele județe am trimis elemente de la Centru care să poată introduce noile metode de activitate și inovațiuni în materie de organizare, cercetate și aplicate în școala Centrului.

Repet: A nu se confunda funcțiunea cu gradul. Gradul este mai mare decât funcțiunea. Într-o funcțiune poate fi și un om intrat de 1 an în organizație. Pe când gradul se câștigă greu. De aceea funcțiunea va da respectul cuvenit gradului.

Rog noile cadre să se bazeze:

Pe omul corect, de cuvânt, de onoare, de nădejde.

Pe omul cu cap, acela care judecă.

Să înlăture de la recrutare cu desăvârșire din organizație:

- 1) Pe omul haimana, fără căpătâi.
- 2) Pe omul secătură, fără sănătate interioară.
- 3) Pe omul lăudăros.
- 4) Pe omul vorbăreț.
- 5) Pe cel cu scăderi în materie de corectitudine bănească, etc.
- 6) Pe cel care n-ar putea trăi în armonie deplină.

(Circulara din 1 ian. 1937)

CAPACITATEA LEGIONARĂ DE JERTFĂ

Cu ce vor să ne învingă aceștia? Cu ce? Când noi, până la cel din urmă legionar, stăm gata de moarte?

(Circulara din 8 ian. 1937)

JURĂMÂNTUL GRADELOR LEGIONARE

pe trupurile lui Moța și Marin în Biserica Sf. Ilie Gorgani

Iubiți Camarazi,

Ori de câte ori am fost în fața unei jertfe legionare mi-am spus: Ce îngrozitor ar fi ca pe sfânta jertfă supremă a camarazilor, să se instituiască o castă biruitoare, căreia să i se deschidă porțile către viața afacerilor, a loviturilor fantastice, a furturilor, a îmbuibărilor, a exploatării altora.

Deci: au murit unii pentru ca să slujească poftelor de îmbogățire, de viață comodă și de desfrânare ale altora.

Iată, acum, ne-a adus Dumnezeu aici, în fața celei mai mari jertfe pe care putea s-o dea Mișcarea Legionară.

Să punem inima, fruntea și trupul lui Moța și a camaradului său Marin, temelie Națiunii Române. Fundament peste veacuri pentru viitoarele măriri românești.

Să punem deci pe Moța și Marin bază viitoarei elite românești, care, ea, va fi chemată să facă din Neamul acesta, ceea ce abia întrezărește mintea noastră.

Voi, care reprezentați primele începuturi ale acestei elite, să vă legați prin jurământ, că vă veți comporta în așa fel, încât să fiți cu adevărat începutul sănătos, de mare viitor al elitei române, că veți apăra întreaga Mișcare Legionară ca ea să nu alunece pe căi de afaceri, de lux, de trai bun, de imoralitate, de satisfacere a ambițiilor personale sau poftelor de mărire omenească.

Veți jura că ați înțeles, că deci nu mai există nici un dubiu în conștiința D-voastră, că Ion Moța și Vasile Marin n-au făcut uriașa lor jertfă pentru ca noi, câțiva de azi, sau de mâine, să ne îmbuibăm de bunătăți și să benchetuiem pe mormântul lor. Ei n-au murit ca să biruim prin jertfa lor o castă de exploatare, pentru a ne așeza noi în palatele acestei caste; continuând exploatarea țării și a muncii altora, continuând viața de afaceri, de lux, de destrăbălare.

În cazul acesta biata mulțime a Românilor, prin biruința noastră, ar schimba numai firma exploatare, iar țara stoarsă și-ar încorda istovitele puteri ca să suporte o nouă categorie de vampiri care să-i sugă sângele: adică noi.

O! Moța, tu n-ai murit pentru aceasta. Jertfa ta ai făcut-o pentru Neam.

De aceea veți jura că ați înțeles că a fi elită legionară, în limbajul nostru nu înseamnă numai a lupta și a învinge, ci înseamnă: permanenta jertfă de sine în slujba Neamului, că ideea de elită este legată de ideea de jertfă, de sărăcie, de trăire aspră și severă a vieții, că unde încetează jertfă de sine acolo încetează elita legionară.

Vom jura deci, că vom lăsa prin legământ urmașilor să vină să jure la mormântul lui Moța și Marin pe următoarele condiții esențiale ale elitei pe care noi înșine jurăm:

- 1) Să trăim în sărăcie, ucigând în noi poftele de îmbogățire materială.
- 2) Să trăim o viață aspră și severă cu alungarea luxului și a îmbuibării.
- 3) Să înlăturăm orice încercare a exploatării omului de către om.
- 4) Să jertfim permanent pentru țară.
- 5) Să apărăm Mișcarea Legionară, cu toată puterea noastră, împotriva a tot ce ar putea s-o ducă pe căi de compromisuri sau compromitere; sau împotriva a tot ce ar putea să-i scadă măcar, înalta linie morală.

MOȚA ȘI MARIN,
JURĂMI!

(continuare în numărul viitor)

Pagină realizată de Cuibul "Vestitorii"



Așa cum am promis în numărul trecut, redăm interviul acordat de dl. dr. Radu Mihai Crișan unui redactor de la Radio România Cultural, cu ocazia apariției cărții, întrucât abordează acuzele aduse poetului național și actualele dispute pe tema xenofobiei, antisemitismului, rasismului.

- Cine și de ce considerați că ar avea interes să blocheze accesul publicului la scrierile, fie ele chiar politice, ale lui Mihai Eminescu?

Vă numărați, cumva, printre adepții teoriei omniprezentei conspirații mondiale împotriva poporului român?

Îmi place să cred că nu sufăr nici de mania persecuției, și că nici nu văd pretutindeni doar complotiști și comploturi.

Deschizând o lucrare de strategie a războiului, fie contemporană nouă, fie chiar scrisă în antichitate (cum ar fi bunăoară cea a lui Sun Tzu), vedem statuată ca esențială pentru dobândirea victoriei, identificarea și anihilarea centrului de greutate, mai ales moral-psihologic, al adversarului.

Ei bine, mai ales când e vorba de neamuri, acest centru este alcătuit, cu precădere, din valorile-simbol ale culturii naționale, alături de familie, de tradiții și de credința religioasă.

Prin urmare, împotriva acestor elemente, agresorul duce, permanent, o luptă pe cât de perfidă, pe-atât de necruțătoare. Iar **agresiunea**, se înțelege de la sine, **nu trebuie să fie neapărat nici declarată și nici armată: ba chiar e mai eficientă cu cât victimele ei o conștientizează mai puțin...** Deh... altfel le-ar putea încolți în minte dorința să se apere... altfel agresorul ar putea suferi pierderi grele...

Și-așa stând lucrurile, când atât de frecvent, emisiuni televizate, producții radiofonice, filme, articole de ziari, sau chiar persoane publice, se întrec în a împrășia cu noroi tot ceea ce este specific românesc, de ce n-am fi îndreptățiți, noi românii, să ne-nțrebăm dacă nu cumva agresiunea împotriva neamului nostru este în plină desfășurare?

Și, mai departe, dacă Eminescu, așa cum o serie de cercetători onești au demonstrat, reprezintă axa spiritului românesc, cum să interpretăm întemnițarea timp de zeci de ani a scrisurii sale doctrinare, inclusiv a unei considerabile părți din opera poetică, la fondul de carte interzis, de către o guvernare dovedit-deznaționalizatoare? Sau cum să înțelegem mulțimea de blasfemii puse în circulație pe seama lui, neadevăruri care au otrăvit conștiințele atâtor generații la rând?

Să ne mai mirăm oare că majoritatea semenilor noștri, lipsiți de lumina mărturisitoare a scrierilor economice, politice și sociale eminesciene, își pierd busola autoapărării intereselor vitale, devenind prăzi ușoare și profitabile pentru oricine se pricepe să le speculeze deruta? Ori că, și mai rău, dând necondiționată crezare calomniilor, ajung nu numai să se priveze de orice premisă măcar de a-și recăpăta puterea combativă, dar încep să urască și să desconsidere chiar izvorul de la care le-ar putea veni regenerarea?

- D-le Crișan, în opinia dvs., despre Eminescu s-au rostit «blasfemii». Acesta este, după câte știu, un termen care ține de religie. Pot primi o astfel de etichetare doar invecțiile grave aduse Divinității. De când este Mihai Eminescu Dumnezeu?

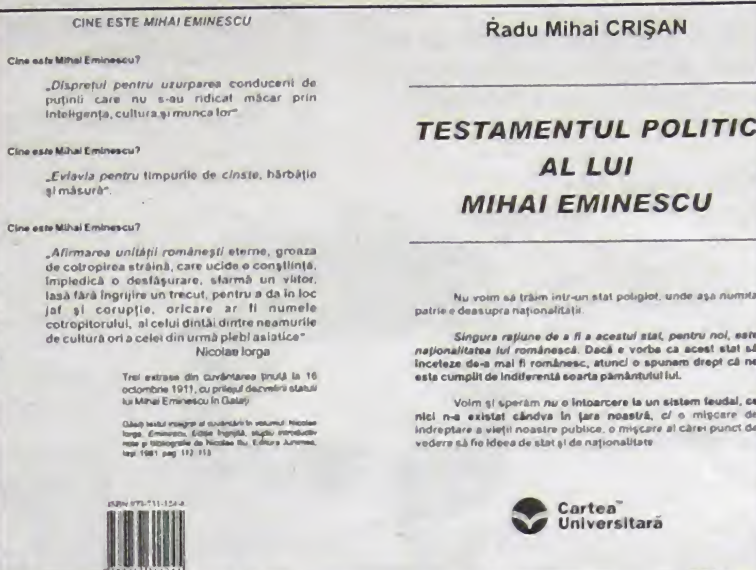
- De crima spirituală a desconsiderării Domnului, dusă până la negarea existenței Lui, s-a făcut, prea destul, vinovată Renașterea. Iar crima respectivă a fost așa de limpede demascată și de un Eminescu, și de-un Petre Țuțea sau un Nae Ionescu, încât n-are nici un rost să insist asupra ei.

Vreau să subliniez însă altceva, anume că fiecărui neam - căci Dumnezeu le vrea pe fiecare deopotrivă - Divinitatea îi dăruiește un mare luminător de conștiință, întrupat din carnea și din sângele națiunii în slujba căreia îi este hărăzit să-și devoteze viața. Plămada lui înmănușează, în chip organic, cele mai de seamă calități și însușiri ale etniei pe care o reprezintă. Asta îl face apt să se identifice cu sufletul neamului său și să-și poată îndeplini misiunea divină.

Iar întrucât, pentru națiunea română, marele luminător de conștiință hotărât de Dumnezeu, avem toate temeiurile să fim încredințați că este Eminescu, înseamnă că aceia care se străduiesc să-i întineze imaginea, aduc, prin acțiunea lor, ofensă lui Dumnezeu, adică blasfemiează.

Și-atunci, ca să exemplific, este sau nu este blasfem acțiunea de-a căuta să discreditezi un astfel de om, prezentându-l cu obstinație lumii drept «nebun», și făcând, ca să-ți iasă pasența, în mod deliberat, abstracție de fapt (verificabil de altfel) că, în mii de pagini ale operei sale de-o viață nu există nici o contradicție logică; totul: publicistică, poezie, manuscrise, constituind un ansamblu organic și armonios, de o coerență fără fisură...

- După cum cunoașteți, în România discriminarea etnică este interzisă prin lege. Atunci, dvs., ca cetățean român, cu ce drept vă permiteți să vă situați mai presus de lege, și să definiți națiunea pe baza criteriului etnic, adică rasial?



Și doi: ce vă face să fiți atât de sigur că Eminescu ar fi «marele luminător de conștiință hotărât de Dumnezeu pentru români»?

- Într-adevăr în România discriminarea etnică este interzisă prin lege. Dar, tot în România, ca de altfel peste tot în lume, realitatea eredității este confirmată de știința genetică.

Și-atunci, când, pe de o parte, însăși sociologia din mileniul internet-ului atestă faptul că «apartenența etnică configurează identitatea persoanei»; ba mai mult chiar, că «orientează procesul cunoașterii psihologice prin implicarea noțiunilor de etnotip și conduită etnică», iar pe de alta, în esență, rasa din biologie este sinonimul etniei din sociologie și al națiunii din politică, acuzația ce-mi aduceți începe să se clatine serios.

Și ca să vă convingeți că este complet lipsită de fundament, vă rog, servindu-vă de discernământul pe care v-am mărturisit că vi-l admir, să-mi spuneți în ce măsură a recunoaște pur și simplu existența ca atare a unei realități obiective (etnia română), este totuna cu a solicita să fie discriminată pozitiv, adică favorizată, în raport cu alte realități, la fel de obiective ca și ea (etniile conlocuitoare).

Iar pentru că m-ați provocat prevalându-vă de legile țării, care, cum just spuneți, sunt obligatorii pentru toți cetățenii ei, vă rog să cumpăniți un pic declarațiile făcute în presa centrală chiar la începutul acestei veri, de către un reprezentant al unei etnii conlocuitoare, potrivit căruia membrii ei se consideră îndreptățiți la discriminare pozitivă față de elementul românesc, invocând o «privare de multe drepturi și o robie, suferite amândouă din partea majoritarilor români», dar fără să explice, totodată, de ce bunăoară, dacă erau într-adevăr atât de odios tratați aici, nici vitregiiți nu făceau vreun demers să părăsească țara, nici conaționalii lor de peste hotare nu conteneau să imigreze în ea.

Și, dacă tot veni vorba de reparații și de favoruri, de ce, de pildă, ar fi oare etnicii români, sau chiar și alți cetățeni ai țării, neîndreptățiți să ceară statului român privilegiul de a fi discriminați pozitiv, drept compensație pentru valul de dispreț pe care-l revarsă străinătatea asupra lor, urmare atitudinii nedemne manifestate curent peste granițe de mulți dintre membrii etniei revoltate? Etnie ce, culmea, în pofida notorietății prejudiciului pe care atitudinea în cauză îl provoacă României, beneficiază, după cum chiar ea recunoaște public, atât legal cât și efectiv, de privilegiul respectivei discriminări... Hm... O fi legalul întotdeauna și legitim?

Și de ce, dacă revoltații sunt atât de mult pătrunși de spiritul dreptății, continuă dezinvolt să măsoare cu măsură dublă, prezentându-se în străinătate ca cetățeni, dar solicitând în țară tratament de etnici?

Iar ceea ce iarăși găsesc a fi de o gravitate extremă este sinonimia pe care legislația țării o face între cetățenie și naționalitate, concepte care, de fapt, exprimă realități diferite:

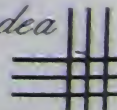
- cetățenia: starea juridică a unui om de a fi supus al unui stat național;
- naționalitatea: apartenența prin naștere a unei persoane fizice la o anumită etnie.

Acesta este încă un motiv pentru care am rostit apăsător cuvântul «cetățeni». Căci, atâta vreme cât, de pildă, pe fiecare pașaport, indiferent de etnia titularului său, va sta scris NAȚIONALITATEA: CETĂȚEAN ROMÂN, orice infracțiune de drept comun comisă peste graniță de către persoane care fac parte din orice altceva numai din nația română nu, va fi pusă de străinătate în seama neamului românesc, care nu a săvârșit-o... Mai mult, va fi exploatată dușmănos împotriva lui chiar înăuntrul țării, prin acțiunea dizolvantă a atâtor și-atâtor organe de presă care, în relatarea evenimentelor, ignoră cu desăvârșire esențiala diferență de care-am vorbit.

Referitor la cea de a doua dvs. întrebare: dacă expresia folosită de mine, «marele luminător de conștiință hotărât de Dumnezeu pentru națiunea română», considerați că este inadecvată pentru Eminescu, vă rog să-mi sugerați dvs. cum s-ar cuveni să calific un om care, în doar «două» vorbe spus:

- este părintele ideologiei naționale moderne în evoluția noastră;
- care dintre toate geniile neamului românesc rămâne și azi singurul care a investigat toate domeniile de activitate fundamentale națiunii și a avansat soluții pentru propășirea lor;
- și care și-a întemeiat întregul sistem de gândire (străbătut de la un capăt la altul, ca de un fir roșu, de primatul adevărului și al iubirii de neam) pe valorificarea organică a raporturilor dintre național și universal, conținutul său potențând experiența și tradiția românească, prin ceea ce le este compatibil și le-ar putea fi folositor, din marele izvor de înțelepciune: omenirea.

(continuare în numărul viitor)



Din culisele Legiunii

SUNT SIMIST, DAR MĂ TRATEZ

- ADDENDA -

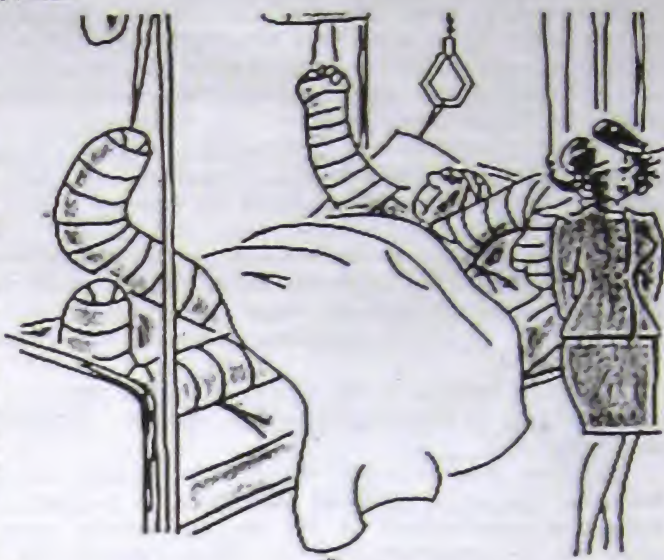
SCURTĂ INTRODUCERE

Din păcate, concepțiile și faptele lui H. Sima fac ravagii și azi în sânul Mișcării, spărgându-i unitatea, și, ceea ce este și mai grav, debusolează tineretul.

Concepția de bază legionară este afirmarea deschisă a adevărului, indiferent de conjuncturile politice efemere, iar tineretul României, de azi și de mâine, purtătorul celor mai înalte idealuri românești, naționaliste și creștine, trebuie să știe bine ce a fost - și ce trebuie să fie - Mișcarea Legionară, și care este adevăratul drum.

Legiunea Arhanghelul Mihail nu poate avea alte principii decât cele trasate de Fondatorul ei; în caz contrar, ar deveni orice altceva, dar numai Mișcare Legionară nu s-ar mai putea numi. Pentru salvarea patrimoniului politic și moral al Mișcării Legionare trebuie combătut acest spirit simist, dizolvant, tendențios, de falsificare a doctrinei legionare și a istoriei, care se observă și la anumiți inși chiar din rândurile Mișcării, care încearcă, prin fel de fel de scrieri, să ascundă, să justifice și să impovăreze Legiunea cu toate isprăvile lor, nedemne și incompatibile cu linia legionară; ocolirea, ascunderea sau învăluirea lor într-un "mister" inexplicabil, ca și justificările (perfide sau puerile) contrastează violent cu etica legionară.

În completarea serialului prezentăm trei scrisori adresate fostului Comandant al Mișcării, care rezumă atitudinea legionarilor față de abaterile simiste de la linia Căpitanului.



DESPĂRȚIREA DE SIMA

Scrisoarea adresată lui Sima de PETRE VĂLIMĂREANU (instructor legionar, șeful legionar al jud. Muscel):

"M-am simțit jignit în suflet: cum puteam da ochii cu camarazii din țară - ei în cârje, noi în decorații? (...)

O avansare în Garda de Fier este o recomandare pe care Mișcarea o face poporului român; ea își pregătește elementele de elită ca s-o reprezinte demn și le înfățișează, prin avansare, nației: iată oamenii mei, iată stegarii mei; în orice împrejurare grea te vei afla tu, nație română, să te orientezi după aceștia; ei mă reprezintă. (...)

Au fost avansați toți cei care au afirmat de zece ori pe zi că sunt cu Dvs., au făcut spionaj în numele Dvs., au fost pedepsiți pentru legile călcate în numele Dvs. (sub acest aspect se pare că se răsplătește cu grade legionare un devotament personal, dar să dea Dumnezeu să nu aveți vreodată nevoie și de fapta lor): (...)

Cel ce va voi de acum să intre în Mișcare va studia, natural, mostrele pe care ea le împinge în față. Și vor veni acei ce își vor găsi afinități. Vrea cineva să devină mare în Legiune? Nu-i trebuie nici una din încercările prescrise de Căpitan, nici o virtute omenească, poate să calce toate legile, să saboteze toți șefii, numai să stea bine cu arendașii numelui Dvs.

Avansările recente reprezintă oglinda fidelă a decăderii în care tot coborâm de câțiva ani încoace. Este imposibil să deslușești în ele criteriul legionar. (...)

Dacă Mișcarea nu ne poate garanta nici minimum care poate să stea la baza oricărei acțiuni idealiste - dreptatea - nu vedem de ce am mai agitat țara, de ce am mai chinuit familiile și pe noi cu amăgeli. O stare mediocră putea exista și fără zvârcolirea noastră. (...)

Gluma că s-ar fi acordat grade în vederea faptelor viitoare, dacă s-ar lua în serios, n-ar vâri de-a dreptul printre eroii lui Budai-Deleanu, care înaintau numai precedați de carele cu bunătați... (...)

Examinând avansările de la Viena, se constată fără greutate că intenția Căpitanului a fost complet neglijată, renunțându-se la strădania de a se crea, în sfârșit, un capăt de istorie. Mai mult, impresia generală e că în locul unui gând de proporții căpitănești a domnit intenția foarte modestă a întăririi unei poziții personale. Dacă e așa, nu știu ce legionar se va putea simți solidar cu Mișcarea în slujba șefului, după ce pornise la drum cu dorul Mișcării în slujba Neamului.

Promovarea lingușelii, camarila, lupta fratricidă, spionajul, ura, politicianismul sunt mizerii în care înnoată omenirea de mii de ani. Apariția noastră în aceste domenii e complet inutilă. Toate sistemele acestea au fost rafinate la maximum de alții și sunt arhibrevetate. Noi trebuie să ne conturăm altfel identitatea, altfel să ne justificăm existența. Nu rămânem viabili decât ținându-ne morțiș de drumul Căpitanului. (...)

Nu vremurile au sfârșit Mișcarea, ci cancerul interior. În zadar ni se distrage atenția de la pricinile adevărate. O Legiune tare biruie vremurile; una bolnavă sucombă chiar și în cele mai trandafirii condiții. (...)

Brigadii (n. n. denumirea dată celor din clasa personală a lui Sima) știau ce știau când vorbeau în lagăr de "drojdia Căpitanului" și "elita Comandantului". Dar dacă le pun față în față e descurajant. Afară de cazul că vorbele și-au pierdut sensul. Văd pe Căpitan înconjurat de Moța, Clime, Banea, Cantacuzino, Cristescu - alături de Comandantul cu Borobaru, Coniac, Lică, Ion Chira, Popa Nicolae...

Pe atunci ne lipea unul de altul o camaraderie inundată de dragoste, astăzi excelăm prin spirit polițist, spionaj, secăturism. (...)

Domnule Comandant, eu nu voi înceta de a lupta din răputeri pentru revenirea la seninătatea și seriozitatea vieții legionare de altădată, care este posibilă de vreme ce a mai fost. (...)

Trăiască Legiunea și Căpitanul!"

30 sept. 1944

Scrisoarea adresată lui H. SIMA de trei comandanți-ajutori legionari de pe vremea Căpitanului: av. LAURIAN ȚĂLNARIU, dr. VICTOR APOSTOLESCU, av. VIRGIL POPA:

"După mult zbucium sufletesc și cu inima îndurerată, subsemnații comandanți-ajutori ai Căpitanului, vă facem cunoscut pe această cale gândurile noastre. Conștienți de răspunderea morală ce apasă pe umerii fiecărui legionar, de a păstra intact patrimoniul Mișcării Legionare pentru generațiile viitoare, nu putem fi nepăsători față de următoarele grave abateri de la principiile trasate de Căpitan:

a. - Încălcarea legilor ospitalității, onoarei și camaraderiei, de către acela care avea datoria sacră să vegheze la respectarea lor; (n. n.: este vorba despre adulterul comis de Sima în 1948 cu soția unui camarad, aviatorul Andrei Costin, care-l găzduise și cărase cărbuni în spinare ca să-l poată hrăni pe Sima);

b. - Nerezolvarea și bagatelizarea acestei chestiuni de onoare din anul 1948 și până astăzi;

c. - Specularea spiritului de disciplină și dragoste față de Căpitan și Legiune, a camarazilor, pentru a trece sub tăcere fapta degradantă;

d. - Procedul incorect, prin care se încearcă înăbușirea oricărui protest firesc legionar contra păcatului comis;

e. - Acordarea de grade și funcțiuni în cazuri similare de imoralitate;

f. - Încercarea, lipsită de modestie, de a se identifica persoana dvs. cu Legiunea și Neamul Românesc;

g. - Încercarea de a crea o nouă "elită" legionară, avându-se în vedere - în multe cazuri - gradul de servilism față de persoana dvs., și nu devotamentul pentru Legiune;

h. - Sfărâmarea unității legionare prin crearea unui sistem sectar, căruia singur i-ați căzut prizonier;

i. - Atmosfera bolnăvicioasă de suspiciune și politicianism, cultivată de sus în jos, în rândurile legionare;

j. - Renunțarea intenționată la structura firească a Mișcării Legionare, care, din lipsa unui organ consultativ și de control, a cauzat diminuarea simțului de răspundere, domnia bunului plac în acțiunile întreprinse și alunecarea pe panta periculoasă a infructuoaselor speculații politice.

Toate aceste constatări ne determină pe noi, care v-am urmat și la bine și la greu - din dragoste față de Căpitan și de întregul șir de eroi și martiri legionari, din dragoste față de Legiune - căreia, prin actul săvârșit, îi răpiți prestigiul și însăși rațiunea ei de existență, să vă cerem:

I) - Să renunțați la comanda Mișcării Legionare;

II) - Să dovediți credința în linia Căpitanului, respectându-i porunca: „Dacă ești om cu păcate, și te cheamă sufletul spre îndreptare, botează-te acum, îndreaptă-te. Ai însă buna cuviință și păstrează-te pe linia a 2-a.” (Cântica șefului de cuib, pag. 103, punctul 7, Colecția „Omul nou”, 1952).

Trăiască Legiunea și Căpitanul!"

22 nov. 1953

Scrisoarea adresată lui H. SIMA de VASILE IASINSCHI (comandant legionar, șeful legionar al regiunii Bucovina în vremea Căpitanului, ministru al Muncii în perioada sept. 1940 - ian. 1941, devenit adjunctul lui Sima după 1945):

Domnule Comandant,

(...) Mișcarea Legionară trece printr-o criză de vreme îndelungată. Ți-am

mărturisit-o cu dragoste și bunăvoință dezinteresată în mai multe rânduri rugându-te să înclini către o schimbare de sistem și un început de



acțiune nouă, clară și precisă, dreaptă și corectă.

(...) Criza a continuat să se mărească prin câte s-au adăos aceluiași procedeu abuziv, arbitrar și tiranic.

Ultima rămășiță de speranță ce-am purtat-o în suflet pentru o îndreptare de pe calea rătăcirilor s-a spulberat, când ai venit pentru prima dată în Spania. Atunci și mai târziu mi-am dat seama definitiv că nu se schimbă nimic, ci, dimpotrivă, răul curge mai departe, cu o intensitate neobișnuită.

(...) Poate că în subconștient mai rămăsese vreo urmă din cât am dorit să te întorci din drumul pierzaniei.

Ți-o spun cu toată durerea: continui să greșești în calitate de Comandant al Mișcării Legionare, de șef politic, și pe planul etic - deci al caracterului și onoarei - menite prin funcțiunea lor să împrăștie fericire și voie bună între toți, până la periferie.

Acțiunea, pornirile și manifestările ce le-ai dovedit în cursul anilor au redus tot mai mult din dragostea, camaraderia și elanul ce ne însuflețeau. Neîncrederea, suspiciunea și ințriga puse în mișcare sub diferite forme au nimicit căldura, prietenia și acea stare de spirit care ne-a legat laolaltă, oriunde ne găseam. (...)

A dispărut criteriul moral, care este impulsul pentru un ideal de viață, în baza căruia să ne modelăm existența; a dispărut corectitudinea sufletească și dezinteresul. (...)

Rândurile s-au desprins demult. Ele continuă să se macine între deziluzie și dorința de îndreptare. Intre cei de sus s-a oploșit vrajba; cei în subordine, descoperind că via nu mai rodește, s-au răsculat împotriva nevrednicilor; mulți au rămas deprimați, iar câțiva continuă să te apere.

Conducerea nu este capabilă să frâneze, să îndrepte, să armonizeze, să dirijeze. În realitate ea a încetat să existe de mult timp. Substituindu-te ei de unul singur, în baza funcțiunii de Comandant al Mișcării, ai dărâmat, c-o implacabilă încăpățănare, ultimele resorturi ce ne mai țineau împreună.

O ieșire din acest haos se impune. Ne obligă legile care stau la temelia Legiunii. Aceasta vrea să se salveze și noi trebuie s-o ajutăm. E datoria care ți se impune, înaintea oricui.

Semne s-au arătat din toate părțile și a le disprețui nu ne este permis. Prin acestea vorbesc tot trecutul și toată jertfa de eroi, martiri și mucenici. Mișcarea Legionară, falnică, și mândră, severă și exigentă, trăiește din respectul realităților, din iubirea adevărului, din cultivarea sentimentului de onoare, din promovarea elementului moral, din toată legiuirea ce-a fost concepută și rânduită pentru rezistență în veac; altfel, nu mai este ea! Respectarea ei de toți, de la cel mai mare până la cel mai mic, e regulă de viață. (...) A refuza să ne punem faptele în armonie cu interesele societății este o scădere pe care Legiunea n-o tolerează.

A crede că putem fugi de răspundere, indiferent cum și de unde apasă aceasta, înseamnă să fii sclavul unor pasiuni inferioare, al unor principii destructive, al unor impulsuri egoiste. Legiunea urmărește tocmai contrariul: fiecare să evolueze pe linia sentimentului de noblețe, al dezinteresării, al respectului, al dreptății, al corectitudinii. "Corect din toate punctele de vedere: în raport cu el, în raport cu lumea din afară, în raport cu organizația, în raport cu camarazii, în raport cu Țara, în raport cu Dumnezeu". Noi trebuie să purtăm pecetea de "om corect".

Și totuși, ca oameni suntem supuși greșelilor. S-au făcut multe; ni le-am iertat, ni s-au trecut cu vederea, în credința și speranța că vor fi avertizamente, părere de rău și experiență.

Sunt însă abateri grave care, săvârșite în momente de turburare a minții - așa cum ți s-a întâmplat - cer să fie ispășite prin pedeapsă.

Iar dacă aceasta nu vine în mod normal, ea se profilează într-o formă mai urâtă, mai degradantă, mai pustiitoare pentru suflete și oameni din jur, care se trezesc ca dintr-un vis urât.

Dovezile ce s-au produs și câte au putut să ajungă până la mine sunt grăitoare. (...) Judecând toate agitațiile și necazurile din Mișcare ți-am scris pe la începutul lui oct. '53, că inițiativa întru rezolvarea lor îți aparține. Ea nu s-a produs, așa cum mă așteptam. (...) Ce să înțelegem prin modificarea de structură a Mișcării din străinătate, conținută în Circulara din 28 oct. 1953? Cum s-o judecăm ultima, cea de la 8 nov. 1953? În fața lor am rămas înmărmurit și revolta mea n-a fost mică. Eu nu le aprob!

Ai încercat să aplici violența față de nemulțumirile ce s-au întins peste tot. Ori, eu am convingerea că Legiunea s-a născut ca o reacțiune împotriva răului, pentru apărarea libertății și adevărului; deci nu este îngăduit să le înăbușim cu piatra arbitrarului; ci dimpotrivă, avem obligația să continuăm a ne pune pieptul, ocrotindu-le. Așa vom fi vrednici să vorbim de piepturile ciuruite de gloanțe ale elitei legionare. (...)

Datoria elementară a lăgonarului este să spună adevărul, în toată libertatea, cu toată cuviința, considerația și sinceritatea; resping obrăznicile și exagerările. De la acest lucru, de-a spune adevărul, nu ne poți împiedica.

Fiecare avem o răspundere și toți laolaltă purtăm destinul Mișcării, căreia ne-am închinat viața. De ea nu ne despărțim, orice soartă ne-ar fi dată.

După ani grei de activitate și colaborare, câtă a fost pozitivă - uneori și negativă, după greșeli ce se iartă și păcate peste care nu se poate trece, vreau să cunoști atitudinea mea.

(...) n-ai dreptul să faci orice, dacă ești Comandant al Mișcării; pentru că ea, Mișcarea, nu suportă abuzuri. Ea vrea să fii corect și prezent, și s-o ajuți în acest grav moment, pentru care porți mare vină.

Sus, în jurul persoanei proprii ai organizat, cu calcul, perseverență și scop, o camarilă ce lucrează într-un anumit spirit, și-ai creat artificul unui mit

peste și împotriva Mișcării Legionare, pentru ca acest cuplu nenorocit și anormal să acționeze arbitrar și disprețuitor de legi, aspirații și curate intenții legionare; iar jos ai lăsat o masă împrăștiată în toate părțile, abătută și tolerantă, pe cât din credință și disciplină, pe atât din răbdare și rușine, care se zbate deznădăjduită, de-a cunoaște adevărul și rostul ei propriu.

Nimeni nu ți-a sărit în spate - precum îmi scrii - dimpotrivă, altceva s-ar putea spune prin ce-ai provocat: ai adus Mișcării atâta rău, cât n-a putut să-l facă nimeni, în anii din urmă.

Gândește-te bine și raționează că reacțiunea ce s-a pornit de pretutindeni e un semn de sănătate morală ce ne avertizează pe toți să revenim la linia cea dreaptă și creștină, linia Căpitanului. De ea trebuie să ții socoteală.

E ceasul suprem. Judecă-te mai întâi singur, mai ales din poziția ce o ai; fii "omul judecător în propria sa cauză, drept și sever cu sine însuși".

Situația este așa de gravă încât eu, după o lungă meditare a acesteia, m-am hotărât să-ți atrag atenția că e momentul când trebuie salvată Mișcarea, dacă vrem ca ea să mai aibă eficacitate și valabilitate.

Mișcarea nu constă în voința unei singure persoane, șeful ei, care trebuie să fie expresia stării de conștiință a comunității întregi, și nici în forța prietenilor care te ajută să rămâi încărcat cu greșeli și păcat. Mișcarea este un mănunchi de valori spirituale, este o stare de spirit, care anticipează o lume nouă, ieșită dintr-o prefacere lăuntrică a sufletului omenesc. "Există o manifestare politică a Mișcării Legionare, și o manifestare culturală, și una socială, și alta morală", cum spune Puiu Gărcineanu. Toate acestea, și câte mai sunt, rămân unite întreolaltă printr-o mare taină, care pune în acțiune puterile latente ale legionarilor la lumina zilei și nu în subterană, așa cum vrei să procedezi, judecând după atitudinea din urmă. Mișcarea nu este și n-a fost din capul locului clandestină și conspirativă. Aceste atribute i le-au dat dușmanii. A fost nevoie de zbugium, de suferință și jertfă multă, ca să iasă de sub acuza incompatibilă cu spiritul ce o animă. Deci nu înțeleg ca Mișcarea să-și întrerupă activitățile prin suspendare sau renegare; ci acestea trebuie completate și amplificate în conformitate cu cerința timpului, eliminând orice impediment sau anormalitate.

De aceea îmi îngădui ca în fața dezastrului ce-l privesc cu durere și neliniște să-ți pun câteva întrebări:

Ce măsuri ai luat pentru îndreptarea situației? (...)

În ce fel răspund legionarii care greșesc față de Mișcare, începând cu Șeful ei?

Ce sancțiuni s-au aplicat celor vinovați - după judecarea fiecăruia - care au contribuit la compromiterea și degradarea ei; și cum ai înțeles să-ți rezolvi vinovăția proprie?

Există o Circulară a Căpitanului din anul 1935, sub titlul "pedeapsa legionară", în care spune:

"Voiesc prin aceasta să fac tuturor legionarilor educația în sensul de a ști, atunci când greșesc sau se abat de la linia legionară, să-și recunoască greșeala, să-și plătească pedeapsa..."

Nu e nimeni pierdut când primește o pedeapsă; suntem cu toții pierduți atunci când închidem ochii la greșelile legionarilor, pentru că ne sfărâmăm linia de viață legionară, legile noastre, în virtutea cărora trăim ca legionari în lume.

Vom scoate însă noi legionarii un alt om pe care-l vom opune omului laș, omului vechi, și care zice. "răspund!"

Răspunde deci, Domnule Comandant, în acest moment al istoriei legionare; te rog eu și așteaptă o lume întreagă, pentru ca să se împlinească voia Căpitanului și să se adevărească cuvântul lui; pentru ca să se mențină și să se desăvârșască unirea, pentru ca să ne regăsim liniștea și echilibrul înăuntru, și să câștigăm prestigiu în afară; ca să dispară vrajba din mijlocul nostru și să ne întindem mâna frățeste ca pe vremuri; ca insinuarea și ințriga să nu fie arme de războaie între noi și dincolo de marginea noastră; ca pizma, ambiția deșartă și viclenia politicianistă să nu ne mai deformeze sufletele; pentru ca virtutea cu deprinderea voinței pentru bine, adevăr și frumos să ne încălzească din nou inima și să ne lumineze mintea cuprinzătoare de gânduri mari și dezinteresate; pentru ca Legiunea să prospere după normele etice de viață legionară, stabilite de Căpitan dintru început. (...)

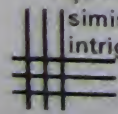
Ca încheiere a acestor puține considerații, pentru acest moment greu, cred că este nevoie să tragi consecințele situației generale din Mișcarea Legionară, lăsând ca cei indicați de opinia răspunzătoare să oprească actuala stare în descompunere, să structureze diformitatea prezentă, să avizeze asupra conducerii și să procedeze la refacerea unității. - adică să restabilească ordinea normală.

Personal îți mărturisesc cu multă mâhnire că nu te mai pot urma în condițiile ce le-ai creat. (...)

Ți-am dat tot respectul în calitatea de Comandant al Mișcării Legionare, ce ai deținut-o. Te-am apărut de multe ori, și când ai știut și când n-ai știut, când am refuzat s-o fac; cu atât mai mult astăzi, când pe calea ce-o urmez de un sfert de veac și chiar mai înainte, continui să-mi port crucea mai departe în același scop, cu același obiectiv și cu totul dezinteresat. (...)

Trăiască Legiunea și Căpitanul!"

18 ian. 1954



Așa cum reiese din scrisorile de mai sus, ale celor care au stat și sub comanda Căpitanului, și sub cea a lui Sima, putând astfel face comparație, simismul înseamnă abuz, minciună, fugă de răspundere, incorectitudine (chiar și față de proprii camarazi), politicianism sterp, ințrigă etc. - în totală opoziție cu linia legionară.



Colinde

extrase din **CARTEA SATULUI** nr. 21 – "COLINDE", o culegere întocmită de unul dintre marii noștri folcloriști, **George Breazu** – Ed. "Scrisul Românesc", Craiova, 1938

"Ia, sculați, boieri mari,
Florile dalbe,
Sculați voi, Români plugari,
Florile dalbe,
Că vă vin colindători,
Florile dalbe,
Noaptea pe la cântători,
Florile dalbe.

Și v-aduc un Dumnezeu
Să vă mântuie de rău:
Un Dumnezeu nou-născut
Cu flori de crin învăscut,

Dumnezeu adevărat,
Soare-n raze luminat.
Sculați, sculați, boieri mari,
Sculați voi, Români plugari,

Că pe cer sa arătat
Un luceafăr de-mpărat,
Stea comată, strălucită,
Pentru fericiri menită."

(colind din ARDEAL)

Și Te-ai dat în chip de-argat,
Și ne-ai scos pe noi din iad.
Doamne lisuse Cristoase,
Tu ești raza prea frumoasă
Și soare prea luminos.
Iar nașterea lui Cristos
Să ne fie de folos."

(colind din BASARABIA)

"Sus, boieri, nu mai dormiți,
Vremea e să vă gătiți.

Casa să vi-o măturați
Și masa s-o încărcați,

Că S-a născut Domn frumos,
Numele lui e Cristos."

(colind din DOBROGEA)

"Steaua spre Răsărit strălucește,
Steaua Împăratului se ivește.

Steaua cu raze mari luminează
Sfânta Naștere adevărează.

Că S-a Născut azi Cel Preaveșnic,
Mesia Cristos Cel Preaputernic.

Din Fecioara Maria Curată,
Astăzi lumea este desfătă."

(colind din OLTENIA)

"O, lisuse, lume dulce,
Te-ai spășit pe Sfânta Cruce.
Și Te-ai dai în chip de rob,
Și ne-ai scos pe noi din foc.
Și Te-ai dai în chip de slugă,
Și ne-ai scos pe noi din muncă.

"După dealul cel mai mare,
Velerim și Veler Doamne,
Răsărit-a mândrul soare.

Mândrul soare nu era,
Ci era o mănăstire,
Cu pereții de-alămăie
Și cu ușa de țămăie.

Dar într-însa cine șade?
Moș Crăciun cu Moș Ajun,
Cu barba de ibrișin,
Cu mustățile de fân.

Moș Ajun îi tot spunea:
„Mergi, Crăciune, la-mpărat,
Că-i târziu și a-nnoptat”.

Ce ne-aduce Moș Crăciun?
Tot ce e frumos și bun."

(colind din MOLDOVA)

PLUGUȘOR 2006

de la țăranul nostru poet, **GRIGORE POPOVICI** din RĂDĂȘENI

Aho, ahoo, sosit-am iară,
Toți cu dragoste de țară.

Avem pluguri năzdrăvane,
Îndemnând ai noștri boi
Brazde negre să răstoarne
Mai adânc peste ciocoi.

Ascultați urarea noastră
De pe plaiuri, de prin munți,
În ograda dumneavoastră,
Feți frumoși și moși cărunți!

Mai pocniți, feciori, din bice,

"Anul bun vouă vă fie: / La mulți ani cu bucurie! / Streașină de mentă creată, / Dumnezeu vă deie
viață! / Streașină de busuioc, / Rămâi, gazdă, cu noroc! / Foaie verde mederean, / S-ajungem, de-amu-
ntr-un an!" (colind din BUCOVINA)

"Să trăiți, / Să înfloriți / Ca un măr, / Ca un păr, / Ca un fir / De trandafir, / Tare ca piatra, / lute ca săgeata, / Tare ca fierul, / lute ca oțelul,
LA ANUL ȘI LA MULȚI ANII!" (colind din MUNTENIA)

Iubiți cititori, vă adresăm din suflet tradiționalul "LA MULȚI ANII!" cu multe bucurii și realizări! Și, în plus, sănătate!
Vă dorim să trăiți și să înfloriți în credința strămoșească, să fiți tari ca piatra în fața tuturor necazurilor și dușmanilor!

Redacția

La începutul anilor '40, copil fiind, am auzit un fel de basm cu Făt Frumos și Zmeul Zmeilor cel rău, eroii fiind românii și, respectiv, bulgarii.

Se mutase în casa noastră un plutonier de jandarmerie cu soția și cei doi copii, venit din Cadrilaterul recent cedat, mai precis din Bazargic; la nenumăratele partide de table jucate cu tatăl meu, îi povestea cu lux de amănunte luptele pe care le-a dus împotriva hoardelor de bulgari înarmați care terorizau mai toate așezările umane. Ascultam cu mult interes cele relatate, mă fascinau luptele duse, inconștient că acestea se soldau de foarte multe ori cu vărsare de sânge și morți.

Peste cca. douăzeci de ani, fiind ziarist debutant, am auzit din nou de agitațiile etnice din perioada interbelică din Cadrilater, cei răzvrățiți, bulgarii, numindu-se **COMITAGII**.

Un coleg din redacție, aflat în pragul pensionării, fusese director de școală într-o comună aflată în sudul Balcicului, lângă frontiera, pe nume Ecrene. Îmi povestea că oameni mai înstăriți ca în Cadrilater nu găseai în România, cel mai sărac om având minim 5 hectare de pământ, oi, vite, și zeci de păsări; nevoiaș era numai cel căruia nu-i plăcea munca. Pretutindeni erau fructe, fel de fel, pescării, în fiecare sat se găsea câte o cafenea, plină la orele serii, unde se serveau prăjituri făcute după rețete turcești, pe bază de miere de albine și nucă, și renumita bragă.

Totul era într-o perfectă armonie și avea o prospețime neobișnuită fiindcă "aici își rupsesse Dumnezeu sacul cu bunătăți".

Linșteea era deseori întreruptă, mai cu seamă noaptea, de hoardele de **BULGARI** înarmați, pe nume **COMITAGII**, care voiau ca prin acțiunile lor extremiste să determine populația română să părăsească sudul Dobrogei, iar cele două județe, **DUROSTOR** și **CALIA CRA**, să se unească cu Bulgaria (care le stăpânise până la războiul balcanic din 1913).

Pentru a nu strica prietenia dintre liderii comuniști Ceausescu și Jivkov, cuvântul "comitagii" era total necunoscut în lucrările de istorie. Ca să se "dreagă busuiocul" întrucâtva, un film românesc intitulat "Salata", după o schiță a lui Petru Dumitriu, a avut ca scenariu capturarea unor bulgari și pedepsirea lor de către șeful de post de jandarmerie, fără însă a se preciza de ce anume, punând astfel într-o lumină proastă organele de ordine ale statului român de acum 70 de ani.

Iată însă că prăbușirea regimului comunist de, cumplită cenzură a permis cercetătorilor istorici accesul liber la documentele zăvorâte cu lacăte grele și, ca atare, istoria a început să se mai scrie și cu cerneala adevărului istoric.

Pe această temă, a crimelor comise de **COMITAGII**, au apărut câteva studii în revistele de specialitate, și o remarcabilă lucrare a lui **DAN CĂTĂNUȘ**, intitulată sugestiv "**CADRILATERUL - ideologie cominternistă și iredentism bulgar**", din care ne-am permis să extragem ideile de bază care stau la redactarea acestui articol.

Deși structura populației din Cadrilater era preponderant românească (54% dintre locuitori), bulgarii reprezentând un procent de 13%, sub auspiciile guvernului de la Sofia s-a format în 1920 un comitet de propagandă iredentist intitulat "**Dobrogea**", având în frunte, printre alții, pe președintele **N. Drumov**, bancher și cerealist, care avea un birou de informații cu sucursale nu numai în Bulgaria, ci și în toate marile orașe din Europa, și care se ocupa cu apeluri, proteste, memorii.

Războiul recent terminat nu avea cum să liniștească sau să calmeze spiritele dornice de revanșă și răzbunare.

Precizez că în timpul războiului, întreg teritoriul dintre Dunăre și Marea Neagră a fost sub ocupație bulgară, iar pe 17-18 dec. 1917, la Babadag, **Congresul pan-dobrogean a adoptat o moțiune pentru anexarea întregului spațiu dobrogean la Bulgaria**.

După încheierea păcii s-au organizat nuclee în Cadrilater cu rolul de a stârni nemulțumiri, de a perturba ordinea publică și de a exploata situația, spre a forma convingerea că populația nu suporta administrația românească și, în consecință, regiunea trebuia redată Bulgariei, pentru pacificarea spiritelor.

Guvernul de la Sofia subvenționa toate aceste acțiuni care aveau în principal trei scopuri:

1) o presiune permanentă asupra populației, pentru a acționa la ordinele societății "Dobrogea" - și pedepsirea în caz de nesupunere;

2) terorizarea elementului turco-tătar și românesc pentru părăsirea regiunii;

3) crearea de situații încordate care să ducă la măsuri excepționale, iar acestea să fie prezentate ca acțiuni de terorizare și prigoană a populației bulgare de către statul român.

În caz de război între România și Bulgaria, unitățile de comitagii trebuiau să distrugă comunicațiile și lucrările de artă, să producă incendii la obiectivele industriale și panică în rândul populației civile.

Să nu omit că numele de **COMITAGII** l-au dat turcii grupurilor înarmate ale bulgarilor care comiteau raiduri teroriste pe teritoriile ocupate de turci, în special în Macedonia, care la nevoie, puteau acționa alături de trupele regulate.

În anul 1925, în cadrul societății "Dobrogea" a luat ființă o aripă denumită **D.R.O. (organizația revoluționară dobrogeană)**, cu caracter comunist, subvenționată de Moscova, care trebuia să producă în România ample mișcări sociale, chiar anarhice, dacă era posibil, scopul fiind "să grăbească prăbușirea sistemului social în ființă" și, odată cu aceasta, să anexeze Dobrogea la statul bulgar.

Fostul șef al Serviciilor Secrete Române, Mihail Moruzov, a descoperit chiar prezența unor experți sovietici în materie de informații; informațiile culese urmau să fie transmise Marelui Stat Major Bulgar.

Numărul atacurilor comitagiiilor din perioada 1923-1932 a fost de câte sute, cele mai multe în primii trei ani: 120 de atacuri în 1923, 121 în 1924 și 115 în 1925.

Pentru contracararea acțiunilor comitagiiilor, statul român a hotărât să colonizeze macedo-români în Dobrogea, oferindu-le pământ, case și animale pentru a deveni agricultori.

Cartea de care am amintit, "Cadrilaterul - ideologie cominternistă și iredentism bulgar", prezintă cititorului un număr de 173 documente, care mai de care mai interesante:

- Documentul nr. 34 din 11 sept. 1923 arată cum se formase un nucleu comunist și agresiv în comuna Kemanlar; nucleul avea arme, grenade, benzi cu cartușe, și era constituit din bande de 30-40 de oameni; aceste bande au făcut câteva jafuri și victime, dispărând apoi peste graniță, în Bulgaria. Sunt nominalizați capii acestor bande, care în cursul lunilor iunie și iulie lansaseră numeroase atacuri asupra pichetelor de grăniceri și satelor din vecinătatea frontierei.

- Documentul nr. 58 din 26 mai 1927 prezintă nota informativă a Inspectoratului General de Siguranță Constanța cu privire la oferta guvernului sovietic de a sprijini Bulgaria să intre în posesia Dobrogei, dacă între cele două țări se vor stabili relații comerciale și diplomatice. În cazul unui eventual război româno-rus, bulgarii ar fi trebuit să înlesnească flotei rusești utilizarea litoralului bulgar al Mării Negre, pentru debarcarea de armate care să invadeze pe uscat Dobrogea.

- Documentul 82 din 8 sept. 1930 conține o listă lungă de nume bulgărești. Sunt comitagii care apăreau la Curt-Bunar, lângă Siliștea, șefii bandelor teroriste fiind învățătorul Buzduganov din Alfat și Ghilov, învățător din Habarug, care aveau în subordine 30 de iredentiști, toți prinși de jandarmerie și identificați.

- Documentul nr. 149 din 4 apr. 1940 prezintă raportul Biroului de Siguranță din Siliștea, cu privire la starea de spirit din această regiune, în urma discursului lui Molotov, și raportul activității mișcărilor comuniste. Se arată, printre altele, cum comuniștii Daci Vâlcev și Stoian Dulev umblau prin târguri, luau contact cu țărani, făcând astfel propagandă de la om la om, dându-le instrucțiuni.

- Documentul 141 din 15 apr. 1940 este amplu, arătând cum avocații comuniști Minev și Iliev din Bazargic nu-și ascundeau intențiile iredentiste, cum un anume Capitanov combătuse pe istoricul Nicolae Iorga (Capitanov susținuse că savantul român, într-o conferință intitulată "Istoria Dobrogei", ar fi invocat date istorice "eronate" pentru a demonstra că Bulgaria nu avea nici un fel de drept față de regiunea revendicată); tot acest Capitanov afirma că psihoza de război nu depinde decât de o scântee care poate lua naștere cu multă ușurință în conflictul armat ce se desfășura în Europa.

- Documentul 157 din 13 aug. 1940 - se referă la poziția URSS cu privire la tratatele româno-bulgare în problema cedării Dobrogei de Sud Bulgariei. Se arată clar că revendicarea Bulgariei era considerată de URSS ca justă și pe deplin fundamentată.

- Documentul 160 din 15 aug. 1940 este cel mai amplu, bine documentat, arătând acțiunile iredentiste pe față în urma revendicărilor teritoriale ale Bulgariei față de România, membrii Ambasadei Bulgare din București venind în contact direct cu locuitorii bulgari și îndemnându-i la agitație.





Denominațiunea a apărut în prima jumătate a sec. trecut.

Învățătura lor centrală este apropiata venire a lui Hristos Care va întemeia împărăția de 1000 de ani pe pământ. De aici și numele lor: *adventus* = venire.

În 1831, William Muller, un fermier din Massachusetts, de credință baptistă, a început a ține predici ocazionale în care vorbea de apropiata venire a lui Hristos, fixând și o dată: 1843. Anul 1843 va trece însă fără să producă nimic.

Muller a declarat că era vorba despre o eroare de calcul și l-a însărcinat pe Samuel Snow să "caute" greșeala. Acesta a "găsit" o nouă dată: 10 oct. 1844. Pe măsură ce se apropia data fixată, discipolii lui Muller își părăseau ocupațiile, în așteptarea evenimentului. Dar a trecut și 10 oct. 1844, fără să se întâmple nimic.

Muller a declarat din nou că s-a înșelat, și i-a sfătuit pe discipoli să se întorcă la bapțiști. Dar adepții nu i-au ascultat sfatul și s-au divizat într-o serie de grupuri. Acum o pare o tânără de 17 ani care va fi cunoscută, după căsătorie, sub numele de Hellen G. White. Tânăra cu sănătate șubredă, care urmasese doar 3 clase, suferea de grave crize de halucinații. Personal, cred că era sub înșelare demonică, crizele halucinatorii nefiind strict de natură medicală. Ea pretindea că avea "revelații" direct de la Dumnezeu (printre altele, susținea că Dumnezeu i-ar fi poruncit să serbeze *Sabatul* în ziua a 7-a). De-a lungul vieții sale, "Spiritul Profetic" – după cum a fost numită de adventiști – a avut 2000 de vise și viziuni profetice (dacă ar fi să dăm crezare sectanților).

Adventismul apare în Europa în 1864.

În România ajunge în 1870 la Pitești prin Toma Aslan și fratele său. În 1900 apare la București cea dintâi grupare adventistă al cărei coordonator este studentul în medicină Petre Paulini.

La prima vedere, învățătura adventistă pare foarte asemănătoare cu cea ortodoxă (poate cea mai asemănătoare, după catolicism), dar se diferențiază substanțial; rezum aceasta prin câteva puncte importante:

1) Adventiștii se orientează după doar *Vechiul Testament*, fără a ține cont de *Noul Testament*.

Și atunci îi întrebăm: De ce a mai venit Hristos, dacă Legea Veche îi îndreptase pe oameni?!

2) Adventiștii țin *Sabatul*, ca evreii (consideră sărbătoare sâmbăta, nu duminica).

Întrebăm, din nou: De ce nu a înviat Hristos sâmbătă, pentru ca atunci să fie cu adevărat "ziua bucuriei"?

Pe de altă parte, se mai observă o contradicție: deși adventiștii consideră sâmbăta sărbătoare și zi de odihnă (în loc de duminică), ei fac foc sâmbăta în casele lor de rugăciune, contrazicându-l astfel și pe Moise (după care se orientează), care zicea: "În ziua odihnei să nu faceți foc în toate locașurile voastre" ("Ieșirea", 35:3)

3) Adventiștii consideră că Statul este considerat o instituție rânduită de Dumnezeu (ceea ce este fals, Statul fiind o instituție lumească; doar națiunile sunt lăsate de Dumnezeu, "Cezarii" fiind trecători).

4) Consideră că Sfântul Duh purcede și de la Fiul și de la Tatăl – la fel ca și catolicii.

5) Cel mai grav este însă faptul că resping preoția (în scrierile lor reiese o adevărată ură față de preoți), Sfânta Tradiție, cultul icoanelor, al sfinților etc.

Din cele de mai sus putem ușor deduce că adventiștii sunt la fel ca aceia despre care Sfântul Pavel spunea: "Dar Duhul grăiește lămurit, că în vremurile cele de apoi, unii se vor depărta de la credință, luând aminte la duhurile cele înșelătoare și la învățăturile demonilor." (1 Timotei 4:1).

Să nu uităm că "nimeni nu știe de ceasul când va veni Fiul Omului" (Matei 24:36) și "nu este al vostru a ști anii și vremurile pe care Tatăl le-a pus sub stăpânirea Sa" (Faptele Apostolilor 1:7).

"Deci, dar, fraților, stați neclintți și țineți predaniile pe care le-ați învățat, fie prin cuvânt, fie prin epistola necesară." (2 Tesalonicieni 2:15). - Sfântul Pavel îi îndeamnă pe creștinii ortodocși din Tesalonic să respecte Sfânta Tradiție, fie orală, fie scrisă.

Frați creștini ortodocși, noi, românii, am avut privilegiul de a primi credința de la Sfântul Apostol Andrei, care în anul 40 d. Hr. a venit pe meleagurile noastre. Să păstrăm comoara pe care o avem lăsată moștenire și să ne lucrăm talantul pe care ni l-a lăsat Dumnezeu, pentru a nu fi rușinați la Judecata de Apoi!

Emanuel Ștefaniu, Craiova

Concurs

ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI - premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, se pot da telefonic sau personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII NOIEMBRIE: "Care sunt diferențele între legionarism și fascism?"

a fost dat – parțial - de Emanuel Ștefaniu, 25 de ani, din Craiova (care a schițat jumătate de răspuns, referindu-se doar la creștinismul legionarilor și divagând pe alte teme).

Îi acordăm premiul lunii nov. 2005 ("Iertarea da, uitarea nu!" – Jean Buki) pentru strădania sa și pentru colaborarea la revistă (serialul "Pericolul sectelor").

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Nu numai față de fascism, ci și față de nazism și de celelalte mișcări de dreapta, mai mult sau mai puțin radicale, există o deosebire categorică care face legionarismul unic (așa cum subliniază înșiși istoricii onești), căci se referă la scopurile și mijloacele sale.

Ceea ce este unic și irepetabil este faptul că scopul Mișcării Legionare se confundă cu mijlocul pentru atingerea acestui scop.

De ce la legionari scopul se confundă cu mijlocul? Simplu: mijlocul este revoluția spirituală (de sorginte creștină) a poporului român, dar în mod evident acesta este și scopul Mișcării Legionare.

Mișcarea Legionară exclude revoluția prin violență; celelalte mișcări declarate de unii și de alții similare Mișcării Legionare, au formațiuni paramilitare, restul membrilor având statut de "civili" (ca să spunem așa) în cadrul organizației (vezi formațiile paramilitare ale lui Mussolini și Hitler folosite în cucerirea puterii).

Marele paradox la legionari este că, deși toți se socotesc și se comportă ca o mare armată, împrumutată de la aceasta (armată) doar anumite caracteristici menite să îi dea putere, coeziune, eficiență și coordonare la nivel național.

De ce se exclude atunci caracteristica principală a unei armate - utilizarea armelor pentru obținerea scopului propus?

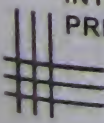
Pentru că arma Mișcării Legionare este spirituală.

Atențiune, revoluția promovată de legionarism este revoluția spirituală, nu armată!

În decursul existenței Mișcării din vremea Căpitanului, nu veți constata abateri de la această linie! Dovada este refuzul de a prelua puterea înainte de desăvârșirea acestui ideal de revoluție spirituală la nivel național și refuzul de a ajunge la putere prin mijloace violente, chiar atunci când ambele posibilități i-au stat la îndemână. (După asasinarea Căpitanului și a elitei legionare, totul nu a fost decât fum!)

Celelalte deosebiri (referitoare la soluțiile de rezolvare a problemelor sociale, referitoare la mijloace și scopuri în economie etc.) sunt, de asemenea, importante, dar, din lipsă de spațiu, ne oprim aici.

Proba sigură și la îndemână oricui pentru identificarea dușmanilor - mai mult sau mai puțin conștienți - ai neamului nostru, o reprezintă atitudinea negativă la tot ce a însemnat și înseamnă Mișcarea Legionară.



ÎNTREBAREA LUNII DECEMBRIE: Există vreo diferență între noțiunea de "naționalism" și cea de "patriotism"?

PREMIU: "Diverse stiluri de luptă politică" – Const. Papanace.



PREȚUL UNUI ABONAMENT PT. ANUL 2006:

- 25 lei noi (250.000 lei vechi) / an pentru cei din țară;
- 20 euro / an pentru cei din Europa;
- 30 euro (35 \$) / an pentru cei din America.

ABONAMENTE PE ADRESA:

NICOLAE BADEA (secretar redacție)
STR: VLAICU VODĂ NR. 23, BL. V39, AP. 37,
SECT. 3, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 322 3832



Mircea Olaru – Câmpulung, Sorin Damaschin – Roman, Ilie Bracov – Tulcea, Mircea Tușu – Sibiu, Alex Sergiu – Ploiești: Ne bucurăm că vă alăturați și dvs. protestului nostru împotriva Ordonanței privind holocaustul în România.

Subliniem că protestul nostru public este perfect legal, întrucât nu este interzisă negarea grafică, prin simboluri, a holocaustului, ci doar cea exprimată prin grai și prin scris. Parafrazându-l pe Căpitan, neamul care acceptă acest jug fără ca măcar să protesteze, este un neam de imbecili și de lași, care își merită soarta. Vă puteți procura insigna care definește acest protest, de la secretarul de redacție, Nicolae Badea, a cărui adresă este înscrisă mai sus. Evident că aveți acordul nostru să o multiplicați în oricâte exemplare, iar acest acord este valabil pentru toți cei care au curajul să se alăture acestui protest și au posibilitatea de a multiplica și distribui insigna.

Dr. Corneliu Florea – Canada: Vă salutăm cu tot respectul și admirația, și vă felicităm pentru inițiativa de a tipări broșura-protest "Patibularul Patapievic" împotriva acestei canalii care defăimează România și Românii! Bineînțeles că vom multiplica și răspândi broșura dvs.! Sunteți un exemplu pentru toți cei care se întreabă: "Ce aș putea face eu, de unul singur, împotriva unei lichele cu funcție?" sau "Ce rost are să mă frământ, că doar nu voi schimba eu ceva în România?". Ne-ați stârnit curiozitatea prin faptul că scoateți, de ani de zile, absolut gratuit, de unul singur, revista de critică socială "Jurnal liber", de aceea vă rugăm să ne trimiteți, dacă puteți, un exemplar.

Iordan Tudose Popescu – București: Chiar dacă nu ne-am manifestat până acum aprecierea față de prezența dvs. tăcută, dar credincioasă, alături de noi, nu suntem indiferenți la dovezile dvs. de prietenie. Mulțumim din suflet pentru constanța cu care ne scrieți și ne felicități cu fiecare ocazie: Sfintele Paști, Ziua Legiunii, Sf. Mucenic Corneliu, Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril, Sfântul Nicolae, Crăciun etc., ca și pentru donațiile de cărți și ilustrații.

Gheorghe Băluică – Hunedoara: Susțineți că nu ar fi necesar un proces al comunismului, ci al comuniștilor, sub justificarea: "comunismul este o doctrină - care nu se procesează; comuniștii ar trebui trimiși în judecată." Dar comuniștii au comis orori de nedescris, pretutindeni în lume, în numele ideologiei lor, nu în nume propriu (faimoasa "luptă de clasă")! Făcând doar un proces al comuniștilor ca indivizi (X și Y), va apare, nu peste mult timp, "un W" care va comite aceleași orori - în numele aceleiași doctrine criminale. Așa cum crima este interzisă, credem că trebuie interzisă și această ideologie care susține asasinarea în masă ca principiu de luptă și de afirmare politică, pentru că în conformitate cu această doctrină au fost asasinate zeci de milioane de oameni nevinovați, au fost terorizate celelalte zeci de milioane rămase în viață (inclusiv proprii tovarăși!). Pentru a nu lungi inutil subiectul, adaug doar, în chip de rezumat, o constatare obiectivă - care ar trebui să dea de gândit tuturor "pacifiștilor": în toate țările unde a fost la putere, comunismul a adus milioane de morți, foamete, teroare, dezumanizare etc. (adică ruina materială și morală). De aceea dorim un proces împotriva comunismului!

Antohe Moțoc – Buzău: Întrebarea pe care ar trebui să v-o puneți în primul rând este: "De ce oamenii nu mai aderă, în general, la Mișcare?", iar nu "De ce nu avem azi personalități de talia lui Nae Ionescu, Radu Gyr, Eliade etc.". Cu asta am cam spus totul. Vă semnalez totuși, în completare, că toți cei care au venit la noi sunt fie studenți, fie absolvenți de facultate, iar un Eliade sau un Radu Gyr nu se nasc mereu. În legătură cu adevărata problemă actuală a legionarismului - faptul că nu afluează oamenii - motivele sunt multiple și în strânsă legătură cu propaganda antilegionară susținută care se face de mai bine de jumătate de secol, cu persecuțiile, cu decăderea morală și națională etc.; nu este mai puțin adevărat că la aceasta a contribuit masiv și denaturarea simistă.



Cătălin Enache – Drăgășani: Deși a trăit doar 41 de ani, iar principala sa ocupație era avocatura (practicată în orașul natal, Drăgășani), **Gib Mihăescu** a avut o prodigioasă activitate literară, fiind autorul a cinci romane ("Rusoaica", "Donna Alba", "Brațul Andromedei", "Femeia de ciocolată", "Zilele și nopțile unui student întârziat"), al volumului de nuvele "La Grandiflora", și al piesei de teatru "Pavilionul cu umbre" (pusă în scenă la Teatrul Național București, în interpretarea tragedienei Marioara Ventura). Scriitorul și avocatul originar din orașul dvs., a fost, într-adevăr, simpatizant legionar (o dovadă fiind romanul "Zilele și nopțile unui student întârziat", în care este idealizat un student eminent, model de ținută morală, coleg de facultate cu eroul principal; printre rânduri aflăm că eminentul coleg al studentului întârziat era... legionar, iar autorul elogiază - discret însă - taberele de muncă, seriozitatea, cinstea și incoruptibilitatea legionarilor. (De altfel, Catedrala din Drăgășani este construită din muncă legionară).

Vlad Pogorevici – Suceava: Am primit - cu plăcere - noul set de poezii compuse de dvs.; vă promitem că vom publica vreo două - trei dintre acestea în numărul viitor al revistei, întrucât, precum observați, spațiul ne este "drămuț".

Grigore Popovici – Rădășeni: Mărturisim că nu putem face față, pe măsura dorințelor, "bombardamentului" cu poezii lansat de dvs.! Puteți fi însă convins de întreaga noastră prietenie și apreciere (dovedite în decursul timpului prin publicarea câtorva dintre foarte multele dvs. poezii).

Maria și Caramfil Spânachi – Freiburg: Vă mulțumim mult, și pe această cale, pentru întreg sprijinul acordat, ca și pentru activitatea dvs. în slujba Mișcării. Gândul mă poartă la nașul dvs. (regretatul nostru camarad, șef al Senatului Legionar, dr. comandant legionar **Ionel Zeana**, cel în fața căruia am depus legământul de legionar mulți dintre noi), pentru că vă asemănați în privința felului de a fi: mereu prezenți, atenți, lucizi, neabătuți de pe linia Căpitanului.

M. P. – Craiova: Ideile pe care le expuneți sunt desprinse din aiurioarea sofistică iudaică. Dacă strămoșii ar fi gândit ca dvs.: "Dumnezeu ne-a dat în mâna dușmanilor drept răsplătă pentru faptele rele", și ar fi stat cu brațele încrucișate, în loc să lupte, n-am mai fi făcut acum discuții pe tema creștinismului românilor, pentru că am fi fost de religie mahomedană (am fi devenit cu toții, de mult timp, ori turci, ori tătari)! Cât despre valoarea ideii că "trebuie să dăm exemplu de adevărat creștinism și să ne plecăm în fața evreilor, chiar dacă nu suntem vinovați" vă puteți da seama și singur, dacă veți răspunde absolut sincer la întrebarea: *Dacă v-ar lua cineva casa și v-ar confisca pe viață venitul, i-ați face cadou și venitul copiilor dvs., și al copiilor copiilor dvs.?! (câci asta înseamnă despăgubiri de 59 miliarde euro: nu vom plăti numai noi, cei de azi, ci și urmașii urmașilor noștri!)*. Iisus spune "să-i dai și cămașa celui care îți cere haina", dar nu spune să dai și cămașa altuia, și nici cămașa copilului tău! În ceea ce privește chestiunea cu "poporul ales", cred că este important de subliniat că evreii au fost aleși nu pentru a stăpâni lumea (așa cum eronat se susține), ci pentru revelarea lui Dumnezeu (ei L-au cerut mereu pe Mesia, dar când în sfârșit le-a fost trimis, L-au negat și L-au răstignit) - în acest sens, vă recomand, printre altele, "Semnificația marilor sârbători creștine" de preot Boris Răduleanu. De asemenea, a discuta că "evreii L-au dat pe Iisus", că Iisus "este evreu" e o prostie (comisă și de naziști, printre alții), întrucât Iisus este de origine divină, este Fiul lui Dumnezeu.

Emanuel Ștefanu – Craiova: Vă mulțumim pentru ajutorul dezinteresat oferit constant revistei în ultima jumătate de an; apreciem în mod deosebit seriozitatea, punctualitatea, documentarea și munca dvs., motiv pentru care am ținut să vă mulțumim public. Ce bine ar fi dacă măcar o parte dintre simpatizanții noștri și-ar dovedi sentimentele pe care doar le enunță, și dacă ar pune umărul alături de noi, după puterile fiecăruia, așa cum ați făcut dvs., în loc să se limiteze la "sfaturi" (unele de-a dreptul aiuristice).



Nicoleta Codrin

NOTĂ: Revista se difuzează la chioșcurile RODIPET din BUCUREȘTI și din toate reședințele de județ ale țării, precum și în alte localități pe care nu le mai enumerăm. Vă rugăm cereți revista, întrucât distribuitorii n-o afișează!

Redactor șef:	Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"	ISSN 1563-9311
Colegiul de redacție:	Nicoleta Codrin	
Secretar de redacție:	Emilian Ghika, Corneliu Mihai, Ștefan Buzescu, Cătălin Enescu	
	Nicolae Badea	
Relații cu publicul	Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București	
	(zona Circului - Inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)	
	Vineri, între orele 15⁰⁰ - 19⁰⁰	
	Tel.: (021) 322 3832 sau 0745 074493	
	e-mail: actiunea-romana@actiunea-romana.com	

